

№ 4 ФЕВ 1954

Москва 1954

ПУТИ ТВОРЧЕСТВА

Заметки о работе молодых актеров театра имени Ермоловой

х», Дика Сандя в «Клубе знаменитых капитанов».

Такое творческое, отношение к делу характерно не только для одной Губиной.

П. Шалынов пришел в театр всего три года назад, после окончания театрального училища. В его репертуаре пока еще небольшие роли — то, что обычно именуют антуражем. Но среди из кого-либо вышедший

из «Косеник» или «Европейской хронике» мог бы назвать созданные им образы «эпикопапскими» — проходимыми.

Почти все слог у его Пети в «Косеник». Но он не прочел комматеченный — столько объясняя, непосредственности, молодости вносит в спектакль этот Петь — Шалынов.

Последняя работа Пальмова — офицер Гв в спектакле «Европейская хроника». Здесь все — от восторженного преклонения перед бойцами Интернациональной бригады, только что прибывшими на сражающиеся Испания, до прорывающегося у этого сентиментального французского юноши гневных клятвопримов по адресу фашизма — раскрывает перед нами чистоту, искренность, веру в справедливость будущего героя Сопротивления.

В репертуаре Пальмова немало ролей бедных, слабо или совсем безграмотных, это, конечно, обидно. Но радостно то, что даже эти свои герои актер умеет наделять особой характерностью, неповторимым отношением к жизни, сделать содержательные, выразительные.

Самые молодые актеры театра — С. Павлова и В. Амрезов. Только полтора года назад они окончили актерский факультет ГИТИС. Но на этот срок им удалось создать на сцене театра ряд интересных образов в таких спектаклях, как «Старые друзья», «Достигаев и другие», «Заогу успеха». Пока еще рано предсказывать их творческую

судьбу. Многие в ней зависят от режиссуры. Но в основном замысловатый путь развития от них самих — от того, насколько изучили, ощутили будут они в своем творчестве.

Пусть тем молодым актерам, которые приходят на сцену, имея театральное образование, легче работать, чем тем, у кого его нет. Но в любом случае успех актера зависит прежде всего от того горения, от той неустремленности, неуспокоенности, которые только и могут помочь ему прожить то, что принято называть «талантом» или «призванием».

Однако далеко не все молодые актеры и актрисы обладают таким творческим отношением к своей работе. Многие из них встречаются здесь с теми же явлениями, когда молодой актер спокойно пребывает в безделье, равнодушии, ожидая приглашения со стороны режиссуры, когда тот или иной актер наскучив, когда у него нет даже внутренней потребности творить, обогащать свои возможности, развивать их.

Особенно странно и обидно, когда такое отношение встречается у актеров, которые, несмотря на длительное пребывание в театре, так и не сумели по-настоящему раскрыть свои индивидуальные способности.

Вот актер П. Махотин. Что сделал он сам за эти три года для того, чтобы доказать свое право быть актером? Можно простить неустойчивость мастера, можно понять робость молодого актера на сцене, но нельзя обидно поверхностное отношение к исполнению роли, особенно, когда она дает богатый материал для сценического воплощения. А именно так, поверхностно, равнодушно, исполняет свою первую большую роль — роль Гаукова в спектакле «Бешеные деньги» актер Махотин.

Может быть, эта роль просто не соответствует возможностям Махотина? Но в спектакле есть эпизод, когда Гауков, подготавливая трагедию в доме Васильева, восклицает: «Вот будет сцена!» И здесь Махотин сумел передать и колорит и здо-

бу своего героя, доказав, что он веро-подобно этот образ.

Все беза то, что Махотин не постарался проанализировать последовательную линию поведения и психологии героя.

Дело, конечно, не в отсутствии таланта у актера, а в неуверенности работать уверенно, неустремленности, непринятию в роль не только то, что дано режиссером или сценарием, но и раскрывать свое отношение к образу.

Те же упреки можно адресовать и молодой актрисе театра З. Корнеевой.

В очерке с П. Киселевой она исполняет роль Ксении в одноименном спектакле. Уже по тому, насколько различны сценические данные этих двух актрис, можно было ожидать, что Ксения Корнеевой окажется какими-то новыми красками. И действительно, при первом ее появлении на сцене кажется, что это другая Ксения, чем-то не похожая на ту, какую мы видели у Киселевой. — более горячая, может быть, даже несколько нудная, более ослепленная. Но и эта внешняя обложка скоро исчезает. Все лишнее у Корнеевой остается своего, все больше она повторяет рисунок Киселевой, вплоть до походки — быстрый, чуть похляпывающийся. В результате образ получается бледным, а работа над этой ролью не позволила актрисе проявить какие-то новые стороны своего дарования.

Трудно сказать, что больше виноват в неудаче, постигших Махотина и Корнееву, сами их актеры или режиссура, вводившая их в спектакль. Но известно, что они исполняют сумел по-своему взглянуть на роль, привнес творческую принципиальность в решение образов, они сумели бы добиться успеха.

Серьезно нужно задуматься о своей судьбе и Лехинову и Матрошкину, в творчестве которых нехватает глубины, вдумчивости, серьезности, активности.

Однако активность бывает разная. Иногда молодые актеры считают, что она заключается в том, чтобы сыграть как можно больше ролей. Например, в театре с гордостью говорят о том, что Иванов самостоятельно подготовил и играет три роли в «Достигаеве и других». Все это, конечно, хорошо, но беда в том, что, ве-

смотря на большое количество сыгранных Ивановым ролей, далеко не все они свидетельствуют о росте молодого актера. Иванов — безусловно способный актер. Однако в последнее время его творчеством начинают все больше угрожать поверхностность, шаблонизм. Он не всегда стремится к глубокому проникновению в характер, к психологии своего героя, повторяясь порой от роли к роли.

Воспитание актерской молодежи невозможно без существенной помощи и руководства режиссуры. Режиссеру, организатору творческой жизни коллектива, наиболее заметны рост и пути творчества актера. Работая с ним на репетициях, видя его в уже готовую постановку, режиссер неизбежно становится воспитателем. Он может во-время предупредить актера, особенно молодого, от порочных методов, в его же силах подсказать те роли, которые наиболее полно отвечают актерской индивидуальности.

Часто так и поступают в театре имени Ермоловой. Внимательно выжидала за Ивановым в новых и в старых спектаклах, режиссура сумела во-время направить его творчество по новому пути. Иванову была предложена не совсем обычная для него роль купца Трофимова в спектакле «Достигаев и другие». Для исполнения ее понадобились приемы, ранее не знакомые актеру. В результате роль эта — одна из наиболее интересных в его репертуаре.

Сейчас еще нет опасения, что П. Киселева может остановиться в своем росте. Но заинтересованным в судьбе молодой актрисы подсказала режиссура правильное решение — попробовать расширить ее творческий диапазон, поручив ей роль Даши в «Европейской хронике», роль знаменитую по своему характеру от ее предыдущих — Дени в «Счастье» и Ксении.

Но не всегда руководство театра и режиссуры последовательно проводят в жизнь свои принципы работы с молодежью.

Если просмотреть список ролей, исполняемых молодыми актерами, то нетрудно заметить, что многие из них — волею из судьбы спектакли. Отсутствует это обя-

зательство, конечно, производительной необходимостью и желанием дать молодежи как можно больше сценической практики. Но не всегда такой путь приводит к хорошим результатам. Беская внос тех, что он исключает актера не всего процесса создания спектакля, начиная с застойного периода и кончая генеральной репетицией, и тем самым не дает актеру возможности закрепить свой замысел, сочетать его с общим замыслом всего спектакля. А ведь и Махотину, и Корнеевой, и Лехинову именно такая практика крайне необходима.

В театре имени Ермоловой выпускается не так уж много новых спектаклей, и в составе первых исполнителей трудно занять всю молодежь. И здесь на помощь режиссура и самим актерам мог прийти англоязычный спектакль. Можно было бы также подготовить второй состав исполнителей одновременно в тесном контакте с режиссером.

В свое время в театре началась такая работа с молодежью. Заслуженный артист РСФСР В. Якут репетировал с актерами ряд ролей в пьесе «Укрощение укротителя». Режиссер А. Гончаров руководил постановкой спектакля «Тщетные усилия любви» Шекспира. Но ни одно из этих начинаний не было доведено до конца.

Сейчас в театре проходит первый тур смотря творческой молодежи. Проходит он не совсем организованно. Между тем смотр может и должен стать новым шагом в жизни всего коллектива. И сейчас основная задача — объединить усилия молодежи в творческой деятельности. Только такое отношение к своей жизни в искусстве может помочь молодым актерам найти верный путь в своем творчестве.

Н. ЛОЗНИКОВА,
В. ГОРОХОВ.

«МОСКОВСКИЙ КОМСОМОЛЕН»