

Спустя четыре месяца после смотра...

Весной этого года в театрах Москвы проходил смотр творческой молодежи. Он, несомненно, сыграл положительную роль в жизни многих театральных коллективов столицы. За время подготовки и в самом ходе смотра было выявлено немало талантливых молодых актеров, которым теперь поручаются ответственные роли. Задача состояла в том, чтобы закрепить достигнутые успехи, повседневно поднимать уровень работы с молодыми кадрами, проявлять еще больше заботы об их творческом и идейно-политическом росте.

Так именно и поступают руководители многих московских театров. К сожалению, имеются еще и такие, которые подходят к этому делу кампанейски.

В Театре имени М. Н. Ермоловой, например, во время смотра молодежь готовила под руководством старейших мастеров сцены отрывки из спектаклей текущего репертуара. Но на этом все и кончилось. Молодые актеры получают по-прежнему роли лишь тогда, когда режиссура не находит исполнителя в основном составе труппы.

С октября прошлого года здесь идет разговор о молодежном спектакле. Но до сих пор он остается лишь в планах. Между тем театр готовит в постановке инсценировку повести Ю. Трифоновца «Студенты». Спрашивается, почему этот спектакль не мог стать молодежным, почему даже на исполнение главных ролей — Вадима, Сергея и Вали Грузиновой — не решились использовать молодых, способных артистов? А ведь там же в театре имеются.

Главный режиссер А. М. Лобанов мало заботится о творческом росте молодежи своего театра, выдвигая лишь двух-трех человек. Большинство молодых актеров работает в коллективе по пяти и более лет, но за это время они, главным образом, выступали в массовых сценах или иногда в эпизодических ролях.

Так, Г. Зайцева работает в театре уже одиннадцатый год. Она поступила сюда еще при Н. П. Хмелеве, который одобрительно отзывался о ее первых работах. После этого актриса мало играла,

★ В Театре имени Ермоловой мало заботятся о творческом росте молодых актеров

★
е же почему-то старались просто не замечать. Проведенный в мае смотр вновь подтвердил возможности Г. Зайцевой. Она отлично сыграла роли Ольги Алексеевны и Лены Журбиной в отрывках из спектаклей «Дачники» и «Счастье». Ее похвалы и... опять забыли. И лишь перед закрытием сезона начали вводить в спектакль «Дачники». Все это делалось наспех, на сцене была лишь одна короткая репетиция. И все же актриса сыграла свою роль талантливо.

Этот пример, к сожалению, не единичен. Молодых исполнителей здесь вводят в спектакли текущего репертуара без достаточной подготовки, режиссеры не находят времени, чтобы принять их работу.

«Работа нового исполнителя должна, как правило, по этапам приниматься главным режиссером», — писал в свое время режиссер В. Комиссаржевский. Мысль правильная! Но в своей практической деятельности тов. Комиссаржевский этому совету не следует. Молодого актера Н. Махотина в роли Дантеса в спектакле «Пушкин» он впервые увидел только... в спектакле.

Руководство театра до сих пор, видимо, не считает свою молодежь достаточно способной и подготовленной, чтобы поручать ей ответственные роли. Но даже и те молодые актеры, которые время от времени получают большие роли, не всегда встречают нужную помощь.

Пришедшая в театр без специальной подготовки Н. Киселева правдиво, тепло сыграла роль Лены Журбиной («Счастье»). Через три года способная актриса получила роль Сани Солнцевой в спектакле «Рассвет над Москвой». Но в этом выступлении наиболее наглядно сказалось отсутствие серьезной работы с молодыми

актерами. В новой, совершенно иной по характеру роли у Н. Киселевой были те же жесты, те же интонации.

Подтверждением того, что с молодыми актерами в театре мало работают, является также творческая биография А. Пигатъева, окончившего театральное училище имени Б. В. Шуккина. Молодой артист занят в четырех интересных ролях: Владе («Дачники»), студент («Пушкин»), Игорь («Рассвет над Москвой»), Фердинанд («Мачеха»). Это люди различных эпох, с различными характерами, но А. Пигатъев исполняет свои роли однообразно, по единому шаблону. Молодой, способный артист, которого советские зрители помнят как создателя образа Александра Матросова в одноименном фильме, перестал работать над собой, и в этом, безусловно, вина руководства театра, которое не следило по-настоящему за его творческим ростом.

Без молодых сил не может быть творческого роста коллектива. Наоборот, такой коллектив начинает терять свою жизненную способность. Это хорошо понимал основатель студии, которая стала потом Театром имени М. Н. Ермоловой, замечательный артист, режиссер и педагог Николай Павлович Хмелев. Он указывал: «Через начинающего молодого актера зритель, критика, люди искусства должны разглядеть, куда стремится театр».

И одной из серьезных причин того творческого застоя, который сейчас переживает Театр имени М. Н. Ермоловой, является полное безразличие его руководителей к молодым кадрам, к своему будущему.

У ермоловцев есть все возможности подготовить новое поколение мастеров сцены, достойных столичного театра. Прямой долг руководителей театра — окружить вниманием молодые актерские кадры, дать им правильное направление, наиболее целесообразно использовать их творческие способности, их стремление отдать свои силы умножению славы родного искусства.

Г. БРЕШЕНКОВА,
М. ЩЕДРОВИЦКАЯ.