

18 НОЯ 1978

СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

Москва

НАШИ КОНТАКТЫ

Московский академический театр имени В. Маяковского сдал в аренду подполью в Социалистическую Федеративную Республику Румынию. В репертуаре театра были три спектакля: «Разгром» А. Фадеева, «Дети Ванюшина» С. Найденова, «Таланты и поклонники» А. Островского.

В СФРЮ театр давал представления в Белграде, Загребе, Любляне и Нише. Спектакли вызвали большой интерес югославской общественности, зрителей и нам правило, проходили при переполненных залах. Самое живое внимание уделила Театру имени Маяковского югославская пресса, «Политика», «Борба». «Дело» и другие газеты не только систематически помещали информационные материалы, фотографии, но и выступали с глубокими искусствоведческими статьями, обстоятельно

анализирующими спектакли, работу режиссуры и актеров. Театральная критика единодушно говорила о масштабности режиссерской мысли, социальной значимости и гуманистическом содержании, оригинальности и изобретательности творческих решений, новизне красок яркой палитры главного режиссера Театра имени Маяковского А. Гончарова — постановщик спектакля «Дети Ванюшина». Зрителей восторженно восприняли романтическую фадеевскую «Разгром». темперамент молодого постановщика М. Захарова. Тонкий психологизм и поэтичность спектакля «Таланты и поклонники» завоевали успех этой постановки М. Кнебеля.

Румынские зрители, театральная общественность и пресса также высоко оценили все три спектакля театра. Газеты «Скынтия», «Ромыния либера», «Ромыния литерара» и другие поместили большие статьи о спектаклях.

— Я ДУМАЮ, что нынешние зарубежные гастроли Театра имени Вл. Маяковского были плодотворными и полезными как для тех, кто увидел наши спектакли, так и для творческого коллектива театра, — сказал Андрей Александрович Гончаров в беседе с нашим корреспондентом. — Русское советское театральное искусство, которое мы представляли на зарубежных гастролях, — искусство социалистического реализма, метода неперестанно развивающегося и обогащающегося. Когда оказываясь полноценным представителем этого искусства, то с особенно обостренным вниманием следишь за тем, что же привлекает к нему зрителя, в чем его притягательная сила. И неизменно возникает такой, единственно возможный ответ: идейно-художественные принципы, которым следует советское театральное искусство, определяют наше стремление выразить с наибольшей силой и яркостью думы о жизни, о человеке, о его душе, характере.

Во время пребывания в СФРЮ наш коллектив принял участие в Белградском международном фестивале (БИТЕФ-71), проводимом по инициативе театра «Ателье 212». Свои спектакли привезли молодые труппы из Японии,

ПЛОДЫ ТВОРЧЕСКОЙ ДРУЖБЫ

листических стран свидетельствовал о педантичном художественных, плодотворных творческих исканиях их создателей. «Разгром» А. Фадеева, показанный нашим театром в заключительный день фестиваля, с его поэзией революционной борьбы, утверждением высокой духовности, целеустремленности и мужества человека, произвел очень большое впечатление. Кто-то из наших югославских друзей сказал, что наш «Разгром» оказался на фестивале и в прямом, и в переносном смысле разгромом левых спектаклей, в которых властвовало формотворчество ради формотворчества, а человек представлял лишь как раб собственных инстинктов. Критики самых различных направлений с полным единодушием восторженно писали об А. Джигарханяне в роли большевика-комиссара Левинсона.

Исполнительскому мастерству советских актеров пресса вообще уделяла большое внимание, отмечая ансамблевость, единство реалистической школы. В спектаклях «Дети Ванюшина» и «Таланты и поклонники» была высоко оценена игра Е. Леонзова (Ванюшин), В. Орловой (Домна Пентелевна), С. Мизери (Людмила), В. Самойлова (Великитов). С теплотой и вниманием критика отнеслась к молодой актрисе Н. Вилькиной (Негина в «Талантах и поклонниках»), а также к И. Озлукину (Морозка в «Разгроме»).

Коллектив Театра имени Вл. Маяковского видел одну из своих задач в активной пропаганде идей социалистического реализма, в широком ознакомлении общественности Югославии с творческими

принципами советского театрального искусства, учения К. С. Станиславского. Мы просмотрели ряд спектаклей югославских театров, беседовали с их участниками, выступали на многочисленных конференциях, встречах с мастерами искусств, журналистами. Была особенно интересной для меня как профессора ГИТИСа беседа с профессорами и преподавателями драматического отделения Белградской академии театра, музыки и телевидения.

В Социалистической Республике Румынии театр показывал спектакли в Бухаресте, Яссах и Питешти. Глубоко тронуло нас то, что на первом нашем представлении в Бухаресте присутствовал генеральный секретарь Коммунистической партии Румынии Н. Чаушеску, руководители партии и правительства СРР. Н. Чаушеску беседовал с режиссурой и артистами и выразил удовлетворение по поводу приезда Театра имени Вл. Маяковского в Румынию.

В дружеском общении проходили наши многочисленные встречи с представителями театральной общественности, с артистами Национального театра имени И. Караджалэ, Ясского театра, коллективом драматического театра «Джулешти», с которым нас связывает давняя дружба. «Джулешти» и наш коллектив — театры-побратимы.

Мастера передового театрального искусства социалистических стран, которые видят будущее своего творчества в развитии традиций реализма, народности, гуманизма, глубоко интересуются достижениями советского искусства, обращаясь к новому человеку современности, создающему новую жизнь, новую действительность. Утверждение красоты и достоинства новой, социалистической личности — задача задач театрального искусства социалистических стран, и тут, с моей точки зрения, творческое общение, дружба мастеров советского театра с деятелями театров братских социалистических стран, несомненно, принесет и принесет в будущем еще большие плоды.



Америки, Англии, Франции, Бельгии и других стран. Главная задача фестиваля должна была состоять, казалось бы, в том, чтобы познакомить зрителя с основными тенденциями в современном театральном искусстве, но в действительности организаторы БИТЕФа демонстрировали преимущественно спектакли лишь одного, авангардистского, крайне формалистического направления. Только отдельные спектакли театров социа-