

31 ИЮЛ 1975

В ПОЛНУЮ МЕРУ СИЛА И ТАЛАНТА

Заметки о гастрольях театра им. Вл. Маяковского

ворит антрепренеру о «всей нашей публике». Тот возражает: «Да публики-то вашей, ванда сиятельство, только первый ряд кресел». Если не считать некоторую часть зрителей, превращающих сенсационностью и дефицитностью таких гастролей, то на спектаклях пермцев публика составляла весь зал. Это были настоящие современные театралы, оказавшиеся тут не случайно. Сегодня, как никогда, они требовательные ценители и строители судьи театрального искусства, привыкшие мыслить категориями его развития, развиваться в саможелательный процесс и его закономерности, ибо встал во всем этом насущный вопрос о требности. И потому на профессиональные черты искусства театра им. Вл. Маяковского размышляют не только театроведы и критики, но и многие зрители.

О нескольких спектаклях и лучших актерских работах довольно подробно писала уже местная критика. Говоря о театре в целом, можно было бы отметить разнообразие и многоплановость его репертуара, если бы это не стало общим местом. У кого сегодня нет этого похвалительного разнообразия и многоплановости! Кто не стремится ставить спектакли на современные темы, кто не ищет новых путей к современному прочтению классики! Но дует эхо много!

Виде много и долго будут

сперать о современности решении кавказски, о подавляющих и живых признаках этой современности! Известно, сколько споров и недоумений вызвал «Вакрот» в постановке А. Гончарова. Казалось, классика решена не только «не по Островскому», но вообще непристительно смеял. Однако волюнтеризм и драматургия Островского история нашего театра знает немало. Если посмотреть пристальнее, театр им. Вл. Маяковского отгадывает как раз очень бережливое отношение к классике. Пожалуй, ни одного существующего зритель не было лезть в реставрациях «Вакрота» и «Детей Ванюшина», при этом была выделена и укреплены мотивы наиболее актуальные удары: «Таланты и поклонники» в этом смысле проактивированы меньше (режиссура М. О. Кнебель и Н. А. Зверев).

О «Человеке из Ламанчи» у зрителя в Маяковском наш зритель знает с тех пор, как оба спектакля поставлены. Сам А. Гончаров называя «мюзикл» отвергает, ставя тем самым под сомнение право этого жанра на самостоятельность. Но его собственная постановка «Человека из Ламанчи» окончательно о другом. Вспомнилась, вживаясь в импрессионный спектакль, как-то, в какой-то момент, вневременное убеждение, что он возможен только в таком органическом сочетании прямой сценической речи, пе-

ния, таща, сложной групповой экспозиции, различных степеней иерархической условности. Что во всем это и есть настоящий мюзикл, который только в таком виде и может быть эстетически убедительным. Задуматься лишней раз о сценической природе мюзикла, жанра для советской сцены все еще нового и во многом экспериментального, полезно и для театралов и для театралов.

Зритель не мог не почувствовать, что играет «Человек из Ламанчи» с громадным накалом, как бывает на лучших премьерных спектаклях, где надо быть в ударе и выложиться до конца. Кажется, его просто нельзя играть иначе хотя бы по техническим причинам. Но тот же накал игры в полную меру сил присут и ряду других спектаклей — черта, как говорится, родовая.

И редким подрастом смотрится «Гражданское дело», спектакль по пьесе С. Алешин (режиссер Б. Кондратьев), который репут на удивительно сияющим тонусе, без опущения подтекста, оттенков слова, хотя и играет психологическая драма. Видно, казалось бы, что обстоятельство, что театр основаным вывер на далеке на лучшей пьесе известного драматурга. В беседе со студентами ГИТИСа Николай Павлович Сидоров говорил, что позволяет себе вмешиваться в текст только плохой драматургии, в остальных же случаях он за бережливость.

Сдержанно относится к крайностям современного режиссерского театра и его приемник Андрей Гончаров. Но бережливость к вещам средним порождает и средние спектакли.

Есть у театра им. Вл. Маяковского такая особенность: своей профессиональной игрой и яркой творческой режиссурой он не восполняет слабости драматургии, а делает эту слабость более заметной. Из спектакля зрителю становится ясно, что «Неопубликованный репортаж» талантливого азербайджанского драматурга Р. Ибрагимбекова при всей гражданственности замысла — пьеса малооригинальная, полная дежурных ситуаций, необязательных, растянутых эпизодов, не заполненных мыслью. Ряд ярких сценических работ, особенно А. Лазарев, все же не делает спектакль незаурядным.

Зритель получал возможность задуматься и над тем, всегда ли можно спасти непрофессионально написанную пьесу средствами режиссерского театра. А ведь именно так было с пьесой «Три мизансцены» Мартина Гроу» Г. Боровика, известному журналиста-международника, но не драматурга. Преодолеть большое количество всевозможных сюжетных довесков и необязательных моментов театру не удалось, поскольку сюжет пьесы не хватает собственного внутреннего движения.

На такие мысли приводит многообразие сегодняшнего репертуара маяковцев. Всем стилем игры, высокой общей профессиональностью театр сам устраивает зрителей на требовательное ожидание. И, прощаясь с театром, зритель остается со своими мыслями, которые породила у него эта интересная встреча, с ощущением яркого явления искусства. Оно естественно вписалось в сложную духовную жизнь нашего города.

В. ВОЛОВИНСКИЙ.

МЫ НЕРВАКО пишем и говорим, подготавливаем выступления. Жестко-добро театра: «пермские зрители недавно познакомились с театром, встретились с ним, открыли для себя замечательное искусство пермского театра...», «пермские зрители по достоинству оценили искусство наших гостей...». Не думается за все отдаленные от Москвы города, но нет сегодня того изолированного, периферийного пермского зрителя, в сознании которого ведущие московские и ленинградские театры существовала бы только через гастроли. И понятие о репертуаре, о творческой программе и задачах театра им. Вл. Маяковского, о стиле его режиссуры и актерской игры, о сценических к нему у пермского театралов определяются и постоянно. Дело даже не в том, что театр им. Вл. Маяковского гастролировал в прошлом году пятнадцать лет назад, и потому считается знакомым. Современная зрительская молодежь тогда, естественно, не смотрела его спектакли. Но пермские зрители все эти годы и до того нередко видели лучшие постановки маяковцев на московской сцене и в других городах, а если не всегда, то все же имела о них косвенное представление хотя бы из рассказов родственников. Он с интересом следил за творческими работами артистов этого театра по телевизору, по их роликам и кино. И гастроль маяковцев летом 1975 года была для пермиков не открытием театра, а продолжением знакомства.

Что же такое современный театр? Театр им. Вл. Маяковского — одна из постановок вновь — «вспомнил» о «двух» до сих пор преобладающих споре — «вспомнил» и общественное мнение. В «Таланты и поклонники» фильм Дулебов — мажорант — с автором по-