

ОТ АНТИЧНОСТИ ДО НАШИХ ДНЕЙ

ЗАМЕТКИ О ГАСТРОЛЯХ ТЕАТРА ИМЕНИ Вл. МАЙКОВСКОГО

Многообразные явления жизни, люди самых различных эпох предстают перед нами в спектаклях гастролирующего в нашем городе Московского академического театра имени Вл. Маяковского. Пятый век до нашей эры в античных трагедиях «Царь Эдип» Софокла и «Медет» Еврипида, Германия начала XVIII века в «Мамаше Кураж» Б. Брехта, Россия 80-х годов XIX века и начала нашего века в «Талантах и поклонниках» А. Островского и «Детях Ванюшина» С. Найденова...

Нации современники, советские люди — им больше всего уделял внимания театр. Очень хорошо, что режизеры двенадцати гастрольных спектаклей показывают нашу жизнь: «Аристократы», «Голубая рапсодия» Н. Посадина, «Весенние скрипки» А. Штейна, «Время любить» Б. Ласкина, «Звонок в пустую квартиру» Д. Урюмова, «Два товарища» В. Войновича и «Соловьиная ночь» В. Ежова.

Из этого количества спектаклей можно выделить несколько наиболее интересных по проблематике, глубине проникновения в действительность и художественному решению.

«Аристократы» — яркий, красивый спектакль, поэстический о силе советского гуманизма, о том, как партия трудом перевоспитывает бывших преступников, превращая их в настоящих, полноценных граждан. Спектакль, поставленный более тридцати лет назад Н. Охлопковым, волнует и сейчас. Убедительно рисуют артисты Т. Карлова и Е. Козырева (Соля), А. Лазарев (Кости-капитан) сложный процесс духовного перерождения своих героев, энергичными, волевыми, твердыми и в то же время очень чуткими показаны чекисты; начальник — артисты А. Ханов и А. Преснецов, Громов — артист Е. Лазарев.

Однако спектакль идет менее интересно, когда Кости-капитана играет артист К. Лылов, не сумевший в полной мере раскрыть духовную эволюцию своего героя. Не совсем удачны эпизоды, рисующие изменения во взглядах бывших вредителей — инженеров Садовского и Боткина. Они выписаны автором несколько схематично, а режиссура (П. Аржанов, С. Пруссаков) и артисты (С. Морской (Садовский) и П. Гуров (Боткин)) не сумели дополнить и углубить эти роли.

Привлекает проблематикой и остротой нравственного конфликта спектакль «Соловьиная ночь» (Режиссер Е. Табачников, художник И. Сумбатшвили). Победоносно завершена Великая Отечественная война. Первые

дни мира. Советская воинская часть в небольшом немецком городке. Встреча сержанта Петра Бородина (артист Е. Карельских) с немецкой девушкой Ингой (артистка С. Немолова), которую советский солдат возвращает к жизни. Возникает чувство любви. А в финале — расставание, вероятно, навсегда. Но не это в центре спектакля. Главное — как отнеслись к поведению Бородина, к его проступку (встретившись с Ингой, сержант опоздал из увольнения) другие, как в отношении и случившемуся раскрылись взгляды многих людей. Для лейтенанта Федоровского (артист Е. Лазарев) людей не существует. Есть только звания, должности, положения. Бородин нарушил нормы Федоровского — значит он должен быть наказан, тем более, что есть для этого формальные основания. Противником подобной морали выступает

ТЕАТР

полковник Лукьянов (артист И. Охлунина). Для него справедливость, человечность важнее всего. «Ведь прощай все же сказать. Этому человеку все равно нельзя помочь» — и пройти мимо. Один раз пройти мимо, другой... и потом ничего не останется святого. А без этого жить нельзя».

В пьесе В. Ежова и в спектакле можно обнаружить и просчеты. Но в нем есть главное — образы замечательных советских людей и прежде всего — полковника Лукьянова, мужественного, принципиального, благородного, великолепно сыгранного И. Охлуниным.

О высокой мечте, о становлении человеческого характера повествует спектакль «Два товарища» (режиссер А. Гончаров, художник М. Мухомеев). Театр во многом сумел преодолеть недостатки повести и киноэкранировки В. Войновича и создал радостный, светлый, оптимистический спектакль. Отлично играют Валерку Е. Карельских, Тамю — И. Печеринова, маму — В. Орлова, бабушку — А. Терехина.

Спектакль «Мамаша Кураж и ее дети» вызвал в свое время большие споры среди критиков. Мне хочется поддержать тех, кто не принял этого спектакля. Разумеется, режиссер имеет право на собственное толкование пьесы. Но его решение должно опираться на драматургию, развешивать мотивы, идеи, заложенные в пьесе. Так поставили А. Гончаров и М. Кнебель «Детей Ванюшина» и «Таланты и поклонники». А. М. Штраух поставил спектакль «Мамаша Кураж», по моему, вопреки Брехту. Драматург осуждает мамашу Ку-

раж за ее стремление приспособиться к войне, к подлостям жизни. А театр хочет вызвать сочувствие к героине — жертве обстоятельств. Ведь это совершенно другая тема! Режиссер выбрасывает все «зюпки» — «О великой капитуляции», «О царе Соломоне», «О христе» и многие другие, составляющие своеобразный брехтовский драматургии, а главное — философски обобщающие происходящее, связывающие в пьесе прошлое с настоящим. В спектакле есть выдающееся актерское достижение — Т. Карлова в роли Катрин, но принять режиссерский замысел трудно.

Трудно согласиться и с художественным выведением «Царя Эдипа». В спектакле явно звучат мотивы бесония перед судьбой. Но ведь в трагедии Софокла есть мысли близкие и важные нам сегодня — об ответственности человека за все происходящее. Не справились большинство исполнителей и со сложной для современных актеров формой античной трагедии: монументальность, приподнятость часто заглушают мысль и чувство. Есть отдельные очень удачные сцены у И. Охлунина (Эдип), но цельный образ актеру создать не удалось.

«Медет» Еврипида, поставленную И. Охлопковым, надо, конечно, смотреть в Москве, в концертном зале имени Чайковского. Эстрада, зрительный зал в форме амфитеатра позволяют приблизить спектакль к античным временам, к суровой напряженности античной трагедии. И идея спектакля, вытекающая из сущности европейской трагедии, современна: столкновение человечности, большого искренного чувства с эгоизмом, расегловностью, корыстью. Образ высокого трагедийного накала создает В. Козырева — Медет.

В спектаклях москвичей немало интересных актерских работ. Встречаются, конечно, и серьезные неудачи. В целом же гастроли театра имени Вл. Маяковского оставляют несколько противоречивое впечатление. Думаю, что объясняется это становлением театра, большими изменениями в его творческом составе. Театр на пути поиска. На этом пути и одерживаются победы, и терпят поражения. Есть спектакли, поставленные в трудный для театра период, наступивший после смерти его многолетнего руководителя Н. П. Охлопкова. Есть и принципиальные неудачи. Но спектакли прошедшего сезона убеждают в том, что театр не только ищет, но и находит. Интересно бы с ним встретиться через несколько лет!

Л. БРАЙЛОВСКИЙ