

7 ИЮН 1951

# Театр и его репертуар

Спектакль Московского драматического театра «Банюя грозы» посвящен значительной исторической теме. Он повествует о левских событиях, о начале подъема революционного движения в России в 1912—1914 годах.

«Левские выстрелы», — писал товарищ Сталин в большевистской петербургской газете «Звезда» в 1912 году, — разбили лед молчания, и — тронулась река народного движения.

Тронулась!..

Все, что было злого и пагубного в современном режиме, все, чем болела много-страдальная Россия, — все это собралось в одном факте, в событиях на Лене.

Вот почему именно левские выстрелы послужили сигналом забастовок и демонстраций.

Автор пьесы «Банюя грозы» П. Малавский написал правдивый драматургический рассказ, который художественно воспроизводит волнующие страницы истории революционной борьбы русских рабочих. Режиссер С. Майоров в своей постановке верно раскрыл идейный и художественный замысел драматурга.

Главное достоинство этого спектакля в том, что в нем выразительно показано, как под организующим влиянием большевистской партии росло классовое самосознание левских рабочих. Для многих образов пролетариев найдены интересные индивидуальные характеристики, отражающие вместе с тем то общее, что их рождает и объединяет: классовую солидарность и непреклонную волю к борьбе за счастье народа.

Хорошо поставлены наполненные глубоким содержанием массовые сцены в рабочем бараке.

Роль председателя стачечного комитета на прииске, большевика Федорова с большим внутренним подъемом играет артист А. Ширшов. Федоров предстает перед зрителем человеком горячей, трепетной души и ясного ума, беззаветно верящим в свой великий народ, преданным делу Ленина—Сталина.

Благородный облик старого шахтера Никиты Русских уверенно рисует артист Д. Ильченко. В его исполнении чувствуется, что внешняя суровость старика — след тяжелых испытаний, выпавших на долю рабочего за долгие годы подневольного труда. Однако эти испытания не сломили сильного характера русского человека.

Выразительные образы рабочих Тюкина и Някифора, постепенно познающих пролетарскую правду, создают молодой артист Л. Платонов и артист Г. Шамурин. Сложную роль Дашки искренне и художественно исполняет молодая артистка М. Андрианова. Она тонко и психологически точно проводит свою героиню через все этапы развития ее сознания. Желю Някифора Маланью играет артистка Е. Сперанская. Этот образ — один из самых запоминающихся в спектакле. С яркой бытовой достоверностью раскрывает Е. Сперанская самоотверженный характер русской женщины. Исторически верное решение образов рабочих во многом определяет удачу спектакля в целом.

Релефно обрисованы в этой постановке и многие представители эксплуататорского лагеря — управляющий приисков Демчинов, парские сапраны и провокаторы. Роль Демчинова, матерого угнетателя рабочих, своеобразного «царька» приисковой тайги, поручена молодому артисту С. Соколовскому. Мутный, мало подвижный взгляд, крикливые, злобные интонации, как только речь заходит о рабочих, грубая власть по отношению ко всем от него зависящим, — таким запоминается Демчинов — Соколовский.

Спектакль «Банюя грозы» свидетельствует о больших творческих возможностях коллектива Драматического театра. Однако постановка, столь же идейно и художественно значительные, весьма редко появляются на его сцене.

Лица театра в первую очередь определяют его репертуар. Но именно репертуар в этом театре наиболее удачное место. На его сцене сейчас не увидишь спек-

такля о послевоенном периоде жизни советских людей, о их борьбе за построение коммунизма. А это значит, что театр не может удовлетворить сегодня запросы своих зрителей.

Казалось бы, дирекция, главный режиссер, партийная организация должны были все силы мобилизовать на исправление созданного положения. Но этого не случилось. За первые пять месяцев текущего года не показано ни одного нового спектакля. Сейчас приступают к репетициям двух классических пьес — «Женитьба Белугина» А. Островского и Н. Соловьева, «Укрощение строптивой» В. Шекспира. Стало быть, по крайней мере до ноября зрители так и не увидят в Драматическом театре спектакля, посвященного современной советской теме. Неудовлетворительно выполняется здесь историческое постановление ЦЕ ВКП(б) о репертуаре драматических театров!

Театр не ведет систематической работы с драматургами. Как правило, к постановке принимаются пьесы, заимствованные из репертуара других театров. За последнее время не поставлено ни одного значительного спектакля на материале драматургического произведения, созданного в содружестве с автором.

В начале года коллектив обсуждал комедию Г. Федорова «Знатный гость». Большинство выступавших на собрании отметило, что это произведение идейно и художественно неполноценное, неверно изображающее нашу колхозную деревню. Тем не менее пьеса была принята. Несомненно, что из плохой пьесы нельзя сделать хорошего спектакля. После двух месяцев бесплодной работы эту беспорядочную истину вынуждено было признать и руководство театра. Подобная же судьба постигла и постановку пьесы С. Михалкова «Потерянный дом».

Оставляет желать лучшего и качество многих спектаклей текущего репертуара. Плановый художественный контроль за постановками отсутствует. В ответственных ролях нередко выступают дублиры, слабо подготовленные, введенные в спектакль с одной-двух репетиций.

Один из примеров безответственного отношения директора театра Н. Роксанова к главному режиссеру С. Майорову к художественному уровню «рифовых» спектаклей — постановка «Сильные духом», состоявшаяся 7 мая. Этот спектакль посвящен светлой памяти отважного разведчика, Героя Советского Союза Н. П. Кузнецова. За несколько дней до 7 мая выяснилось, что исполнитель роли Буанцова артист А. Ширшов нездоров. Последовало распоряжение — срочно заменить заболевшего артистом Н. Александровым.

Н. Александрову была предоставлена возможность провести лишь три репетиции, что, конечно, учитывая значение и объем роли, явно мало. Однако никакой серьезной помощи артисту не оказали. Репетициями руководил режиссер-ассистент. Результаты работы главный режиссер не принимал.

И вот состоялся спектакль, недостойный не только столичного, но и вообще любого советского театра. Н. Александров не мог играть сколько-нибудь выразительно хотя бы потому, что он не знал текста роли.

Штурмовщина, бесплановость, к сожалению, тоже имеют место в работе театра. Сроки выпуска спектаклей систематически срываются. Актеры загружены неравномерно. Все эти вопросы, как и некоторые другие (например, отсутствие регулярной педагогической работы с молодежью), были предметом обсуждения на партийных собраниях, заседаниях партийного бюро, на производственных совещаниях. Но руководители театра тт. Роксанов и Майоров не реагируют на справедливую критику.

Выправить репертуарную линию, активизировать работу с драматургами, усилить борьбу за высокое качество каждого спектакля — неотложная задача Драматического театра.

В. БЛОК.