

На сцене — рабочая династия

Чего греха таить: не балуют нас драматурги произведениями в рабочей классе. Со времени постановки пьесы В. Кочетова и С. Кара «Семья Журбиных» в Театре имени Вл. Маяковского мы еще не видели на московской сцене столь же подлинного произведения на волнующие темы рабочей жизни. Тем острее отметить успех пьесы горьковчанина Геннадия Федорова «В нашем доме», с которой недавно познакомил нас Московский драматический театр.

Сама по себе пьеса эта — не новинка для столичного зрителя: в 1956 году ее постановка была включена в репертуар гастрольных спектаклей Горьковского драматического театра, тогда же она передавалась по телевидению. Не впервые встречается с Г. Федоровым и Московский драматический театр: десять лет назад здесь шла его пьеса «Путь-дорога». И все же премьера, в которой идет речь, воспринимается как свежее рождение новой пьесы, своего рода дебют драматурга. Объясняется это не только тем, что автор доработал свое произведение, развил психологические характеристики ряда действующих лиц. Причина прежде всего во взаимной увлеченности темой драматурга и театра, в глубоком прочтении пьесы режиссером С. Разумовым.

Театр увидел в пьесе не одну лишь историю взлета и падения кузнеца Алексея Полозова, к чему в основном сводится ее сюжет. На первый план в спектакле выступает тема славных дел и моральной чистоты рабочей династии Полозовых. И для раскрытия этой главной темы спектакля большое, принципиальное значение имеют такие актерские удачи, как исполнение ролей Полозова-отца Н. Никомаровым и его вестки, жены сына Павла, Татьяны артисткой А. Дюкан.

Самый старый представитель этой династии — дед Григорий (артист Н. Арстов) не прочь прообразовать трудовой доблестью рода Полозовых и тем самым, волею или неволею, раздувает глечный в душе Алексея порочный огонь зависти. Иначе ведут себя Полозовы — отец; талантливый рабочий-добротель, становящийся аспирантом, Павел (артист Б. Виноградов); трудолюбивая работница, затем инженер, упорно овладевающая сложнейшим искусством пилота, Татьяна, подводящая пример скромности и преодоления трудностей жизни.

Недужинная жила, ссоровка, трудолюбие, природная сметка дали Алексею возможность добиться рекордной выработки в кузнице. Директор завода Басов (артист Г. Федоровский), любитель пустить пыль в глаза, не преминул заполучить знатного кузнеца к себе на завод. Было это в 1937 году. Ложная «спортивная» страсть к рекордам руководила этим поступком Басова. Немалый вред принес раздуваемый тем же Басовым нездоровый ажиотаж вокруг личности Алексея. А ведь сам по себе Алексей вовсе не плохой человек. Об этом говорят зрителю и драматург, и режиссер, и исполнитель роли С. Соколовский. Талантливый артист создает яркий, воплощающий образ.

Соколовский убеждает зрителей в том, что, если бы не приходящие обстоятельства, Алексей стал бы таким же достойным представителем трудовой династии Полозовых, как и Павел. Встретив войну начальником кузнечного цеха, Алексей с такой же самоотверженностью, как и отец, кует металл для фронта. Горячий патриот, человек чрезвычайно стойкий физически, он, однако, оказывается не столь же стойким морально. Растение подкардывается с нескольких сторон сразу. Сначала ядом лести отравляет его любитель пошуметь Басов, затем — подхалим и продавец, сваженец Варышков, роль которого хорошо исполняет И. Влассов.

Когда молодой кузнец, встретив диспетчера цеха Анну (артистка Д. Базыкина), почти сразу же сыграл свадьбу, историческая скоропалительность этой любви. И действительно, брак оказался неудачным. Алексей был поглощен обстоятельствами своего искусственного возвышения, а оста-

вившая работа Анна не смогла определить, где же ей бросить жизненный якорь.

Все это стало источником беспокойства в доме потомственных кузнецов Полозовых.

Пьеса Федорова раскрывает примерно два десятилетия жизни его героев и содержит меткие жизненные наблюдения. Она наполнена глубоким, все время нарастающим конфликтом. Высшего драматического накала этот конфликт достигает в финале, когда старик-отец возвращается домой, только что проголосовав за исключение сына Алексея из рядов Коммунистической партии.

Все то, что дало Алексею возможность подлинного роста, — от династии Полозовых, от коллектива. И как расцвели эти лучшие качества в Павле, фигура которого как бы олицетворяет рост советского рабочего класса! Унаследовав от отца, от деда любовь к кузнечному делу, он разрабатывает ценнейшие рационализаторские предложения. Павел далек от зависти, от нездоровой горячности и упрямой зашкварности Алексея. Он скромнее, но пылкий, рассудительнее. Долго, очень долго узнавали друг друга Павел и Татьяна, но зато, войдя в дом мужа, Татьяна не оказалась в нем чужеродной, как Анна, а стала достойной славного имени Полозовых.

Правда, можно и должно говорить об отдельных недостатках пьесы и спектакля. Несколько схематично, например, выписана драматургом роль Полозова-отца. К счастью, И. Никомаров настолько обогатил и оживил этот образ, что после близкого знакомства Вотрема его можно считать наиболее значительной работой этого замечательного артиста на сцене Московского драматического театра. О Полозове-отце в тексте пьесы неоднократно упоминается (к сожалению, только упоминается), что он — старый коммунист. Но для этого аспекта роли пока что Никомаров не нашел достаточно выразительных красок. Драматургически не завершена фигура деда Григория.

Особо следует остановиться на образе Павла. Верно намечая основные черты младшего сына Полозова, Б. Виноградов вместе с тем неоправданно приглушает отдельные стороны его характера. Ведь Павел первым указывает Алексею на то, что он сходит с правильного, верного пути, и открывает глаза на его отца. Искренняя влюбленность Павла в сцене объяснения с Алексеем не вяжется с его нерешительностью. Павлу — Б. Виноградову не хватает твердости и прямоты характера. В нем пока что больше от аспиранта, чем от рабочего, и это, разумеется, несколько снижает основную направленность постановки.

А в целом театр и прежде всего режиссер С. Разумов, художник В. Манке, артисты Н. Никомаров, С. Соколовский, А. Дюкан и другие добились успеха. Нельзя не отметить того, как встретили спектакль публики. На премьере «В нашем доме» напряженная тишина часто прерывалась дружными аплодисментами. Зрители приняли новую работу Московского драматического театра исключительно тепло. Пожелаем же этому интересному и полезному спектаклю долгой сценической жизни.

Бор. ВОЛГИН.

На снимке: сцена из спектакля Московского драматического театра «В нашем доме». Анна — арт. Д. Н. Казымина, Алексей — арт. С. Г. Соколовский.

Фото А. Гладиштейна.

