

# К итогам театрального сезона

Театр расстался со своими друзьями-артистами до новых встреч в новом сезоне. Полагай почти закончившегося сезона, театральная работа по праву может считаться одной из самых успешных, которые неоспоримы. До сих пор наш театр можно было назвать областным лишь с некоторой натяжкой. Обслуживая он в основном горожане артисты в Великих Луках, выехали за пределы областного центра были редким явлением. Теперь положение изменилось. За истекший сезон дано 88 выходов спектаклей в районах области, причем в таких, как Полюстровский, Докнянский, Уевятский, Усть-Должский, актеры побывали впервые. В летний период эта работа не прекращалась, а наоборот все было широко в рамках. Впечатляет связь работников искусства с трудящимися села. Нет никакого сомнения в том, что неоптимально познать эти связи приносит не только сельскому зрителю, но и творческому коллективу театра.

Другим, не менее важным, достижением истекшего сезона является привлечение местных авторов к театру. На великолукской сцене впервые увидела свет пьеса местного драматурга И. Шура «Александр Старов». Обуславливаются постановки пьесы другого местного автора В. Тютюнова — «Битва при Корене».

По великой серьезной разговору о театре только вести, указывая на то, что определяет его жизнь, — о репертуаре. Задача театров четко определена в постановлении Центрального Комитета Коммунистической партии от 26 августа 1946 года «О репертуаре драматических театров и мер по его улучшению». Это постановление было и остается основой программы работничкой советского искусства. В качестве основной задачи в нем поставлено требование осуществлять ежегодно не менее 2—3 новых высококачественных в идейном и художественном отношении спектаклей за современные советские темы.

Как же наш театр справляется с этой задачей?

Из 11 пьес, постановки которых осуществлены в истекшем сезоне в областном театре, 8 принадлежат перу советских драматургов и за исключением одной —

«Снежной королевы» — все они посвящены нашей советской действительности. На первый взгляд такое соотношение представляется приемлемым. Но ведь само же в качестве советских пьес в репертуаре, а в их качестве, в их содержаниях.

В постановлении Центрального Комитета партии речь идет о постановке спектаклей не просто на советские темы, а именно на современную, на темы сегодняшнего дня. Отнюдь не по поводу репертуара нашлось театра с этой точки зрения, как он представлен в них, но столь благоприятном свете. Действительно, инсценировка романа П. Островского «Вак задалась стать», при всем значении ее идейного содержания, не может считаться спектаклем на современную тему. Трудно причислить к пьесам о наших днях и комедию К. Крылина «Кто смеется последним». Что же касается пьесы Б. Симониной «Истории одной любви», то, как уже отмечалось в центральной печати, проблематика ее чисто «комнатная». Висе ниже настелый и художественный уровень пьесы Г. Мухоморова «Веселый гость» и В. Катанца «Львиный отряд».

Несомненный интерес вызвал у зрителя спектакль «Годы странствий». Но и его нельзя в широком смысле отнести к спектаклям, поднимающим современные, животрепещущие вопросы. Такая картина, задача создания высококачественных в идейном и художественном отношении спектаклей на современные темы решена театром далеко не полностью.

Эту серьезную ошибку необходимо исправлять в предстоящем сезоне. Главная задача советского искусства — тема труда является главной постановкой в нашем театре. Зритель ждет действительно ярких и волнующих спектаклей о подвигах нашей промышленности и сельского хозяйства, о героической борьбе за превращение в жизнь планов партии и правительства по дальнейшему подъему народного хозяйства. Больше внимания надо уделять такой важной теме, как воспитание советского патриотизма.

Чередом театры страдают из-за отсутствия пьес на эти темы. Выход полагается — в литературном правлении местных авторов, знающих жизнь, тесно связан-

ных с народом, с трудящимися промышленными и сельского хозяйства. Но привлечение автора к театру — это только начало дела. Главная — кропотливая и трудная работа с ним — вперед. Эта работа не терпит казенности, зашоренности, она должна вестись в тесном контакте с широким общественностью, в первую очередь, — литературой. К чему ведет отсутствие такого контакта, наш театр мог убедиться на собственном опыте. Переоценив свои силы, театр привлек к работе на «Башинском Коронам», пьесой несомненно интересной, но сложной и далеко не совершенной, лишь узкий круг лиц и в результате не сумев в назначенные сроки подготовить полноценный спектакль.

Интересно, как разучит артисты отдельные театры к достоянию фолу советской драматургии — старым пьесам, проверенным временем. В истекшем сезоне наш театр не являлся такой высотой зритель. В предыдущие годы на сцене великолукского театра шли «Чайков» с Визюхиной И. Паронова, «Разлом» В. Лыричева, «Добрые девочки» К. Третьякова. Сейчас подобной пьес в репертуаре нет.

Если трудности в постановке спектаклей на современные темы в какой-то степени могут быть объяснены недостатком таких пьес, то чем же можно объяснить отсутствие прошедших пьесовых классики в репертуаре нашего театра? Ведь за сезон 1951—52 гг. зрители не увидели на великолукской сцене ни одной премьеры произведений Гоголя и Островского, Горького и Чехова.

Ясно, что репертуар, который составлен был учетом неоспоримого богатства русской классики, без опоры на значительные достижения, накопленные многолетней национальной советской драматургией, трудно считать удовлетворительным.

Драматургия Залава в прошедшем сезоне в театре была представлена «Привычками» Г. Ивсена, «Бразды» Д. Лондона и «Семейное дело» современного польского драматурга Я. Лютоского. «Бразды» неизменно привлекала внимание зрителя своей острой публицистичностью, яркими образными приемами калейдоскопической Америки. Этот спектакль совсем мо-

жет быть отнесен к числу лучших постановок прошлого сезона.

Особенно примечательности выделяется на великолукской сцене белгородской драмы «Привычки», историческое и поновому режиссером, можно спорить. Но бесспорно ошибкой представляется решение театра принять к постановке «Семейное дело». Своим лет, советский артист с большим вниманием относится к творчеству драматургов стран народной демократии. Но «Семейное дело» не блещет особыми идейными и художественными достоинствами, а, во-вторых, в репертуаре театра вылезла пьеса советского писателя В. Собко «Сто выдаловок», близкая «Семейному делу» и по теме, и по существу конфликта.

Настоящими репертуара прошлого сезона должны быть учены. Решительное улучшение репертуара за счет высококачественных и высокохудожественных произведений на современные советские темы, неуказанные осуществление принципов социалистического реализма — таковы задачи, стоящая перед театром.

Волюнтаризм в сценическую жизнь репертуара в целом и любой пьесы в отдельности зависит от авторов, режиссеров, художников и т. д. Несомненно на то, что недостатку репертуара истекшего сезона не помешали всем актерам в полной мере показать свое дарование, все же ряд из этих представителей значительный творческой ролей.

Настоящими творческими достижениями отмечена работа артистов Т. А. Луцковой, и лучше на этих достижениях — Ляся Визюхиной в «Годах странствий». С лучшей из пьес и большой искренностью сыграла артистка этот образ. Творец уже не выдает сомнения, что именно в ролях артист-драматурга-режиссера — большие будущие актеры, хотя ей удается и ролям много характера. Темпоричность и непосредственность она сыграла изысканную рольницу пьесы «Снежной королевы». Но это не может служить опровержением вышесказанного, а лишь свидетельствует о широте дарования артистки.

Актером психологического плана вновь показал себя в истекшем сезоне Е. И. Зубовский. Это особенно ярко проявилось в сошедших им образах Освальда в «Привычках» и Венерикова в «Годах странствий». Хотя она совершенно отлична

друг от друга, оба требуют четкого психологического рисунка и глубокого проникновения во внутреннюю жизнь героя. Актер сумел это сделать. Сабко сыграл Зубовский Павла Корчагина в «Вак задалась стать».

Большое сценическое обаяние проявила артистка Н. Р. Утия. Об этом свидетельствуют созданные ею образы Ольги в «Годах странствий», дочушки Гелы («Снежная королева»).

Как серьезный успех, можно отметить работу артиста А. Ф. Стрелетова над ролью Александра Старова в одноименной пьесе И. Шура. Актер сумел глубоко выжить в образ, добиться высокой органичности исполнения. Другие его работы в этом сезоне («Архарага» в «Веселом госте», Золтан в «Кто смеется последним») имеют значительный. Неустойчиво переломления, которые отличают Стрелетова ранее, в спектаклях истекшего сезона было более высоким.

Целью не порывались успехам театральной молодежи. Заметно выросло в творческом отношении Л. В. Журавская. Интересными актерскими находками в особенности отмечена ее работа в вышедшем роли режиссера Вены в «Алексее Старове». Верно оценены связи и артефакты отца чужого человека В. А. Солов, создавая образы Сергея Бружжале в «Вак задалась стать» и Лабалана в «Бразды». Артист И. Н. Багачев сыграл роль индийского расей в «Бразды», «Истории одной любви». «Вак задалась стать». Не-выраженному, творчески похотели он к работе над вышедшей из них, всякий раз находя своеобразные и интересные штрихи и детали.

В то же время у некоторых артистов творческий рост мало заметен, а в отдельных случаях приходится вести речь о застое. М. М. Головина убедительно сыграла роль Эстеры в «Привычках», но остальные роли исполнила значительно слабее. Более того, подчас типичные формы и приемы его игры повторяются, делая один образ похожим на другой.

Н. А. Волков — новый в театре актер. Несмотря на то, что работа вынуждала при старом внимании артисткой. По к созданию, им прилагалась довольно быстро разрабатывалась. Уже после второго — третьих спектаклей бродяжили в глаза штампы, раз навсегда избранные приемы, которые часто использует артист.

При создании образов партийных работников театр в истекшем сезоне потерпел ряд неудач. На подулуса Арханова в «Годах странствий» у М. М. Головина. Исполонич на «Кто смеется последним» в исполнении В. М. Борисова наваевала Гому, Валцу, безинициативным выглядел Гому в «Алексее Старове», которого играет М. П. Гузюкин. Больше других к пьесе был П. А. Зыков в роли Будникова за той же пьесой, но и его герой лишился силы и убежденности, которые готовость в нем видеть. Все это более чем досадно.

Вызывает возмущение использование отдельных артистов в истекшем сезоне. Так, артистка А. М. Десвицкая раньше получила серьезные роли драматического плана. Выпале же она выступала в эпизодических ролях в зачастую комедийного характера. Выпади же это соответствует ее актерской индивидуальности.

В труппе театра явно недостает актеров на ряд ролей, в том числе ведущих. Об усилении труппы такими актерами, классифицированными и одаренными, руководству театра следует серьезно подумать.

Нельзя умолчать о работе режиссеров театра. Намею в отдельных, истекшем постановочных спектаклях («Годы странствий», «Привычки», «Бразды»), были в основе и явные ошибки. Спектакль «Вак задалась стать» (режиссер А. Б. Вилкин) по нападку убедительного режиссерского решения. Приемало, слабое оформление, слабое опунение романтической притолпости лишила его той притягательной силы, которой обладает ролью. В постановке «Семейного дела» (режиссер С. И. Скорюнов) не чувствовалось снелее режиссерской мысли, выдуши. Как не согласиться с критикой артистов, которые указывали на то, что слабо опунизируется в театре индивидуальной творческой почерк режиссера, ах изоборительность, острота и своеобразие в ролевых спектаклях!

Но за горями новых театральный сезон. Великолукский зритель, надеется в нем увидеть новые высококачественные и высокохудожественные спектакли на сцене своего театра. Он вправе ждать, что в этих спектаклях падут разрешение самые актуальные, самые насболенные вопросы современности. Театр обязан удовлетворить эти законные запросы зрителя.

М. СУПОНЕВ.

13 АВГ 1952

ПРИЛОЖЕНИЕ