

# КОГДА

# ОПУСТИЛСЯ ЗАНАВЕС

К ИТОГАМ ГАСТРОЛЕЙ В ПСКОВЕ  
ВЕЛИКОЛУКСКОГО ТЕАТРА

В ВЕЧЕРОМ 22 июня в Псковском областном театре драмы имени А. С. Пушкина закончил свои гастроли Великолуцкий драматический театр. Три недели гостил он у нас, и за это время великолучане сумели дать сорок шесть спектаклей, обслужить, помимо зрителей областного центра, жителей Печор, Палкина, Качанова, Повоселья, выступить на многих клубных и колхозных тсячах.

Около двух тысяч ребят успели посмотреть за это время спектакль, предназначенный специально для них, по пьесе Гарфельда «Сказка о необыкновенной звездочке».

Искреннее желание артистов порадовать псковичей своим искусством достойно всяческой благодарности. Сейчас, когда «улеглись» наши впечатления, самое время поговорить о качестве работы наших великолукских гостей.

Театр привез семь спектаклей, очень разных по содержанию, по времени действия, по драматургической манере авторов этих пьес. Однако не будет преувеличением сказать, что такое разнообразие лишней раз показало: театр, несомненно, имеет свое лицо, свой творческий почерк. В последнее время многие творческие коллективы увлекаются различными «находками», новаторством постановок, смелостью трактовок давним-давно написанных пьес. У одних театров это оправдано, а потому интересно и талантливо, у других, к сожалению, получаются жалкие потуги на оригинальность.

К счастью, ни в одной из работ великолучан этого мы не наблюдали. Творческое лицо театра — прежде всего в убедительной естественности, реализме, простоте. Кредо его — «идти в глубь характера», как сказал в бе-

седе после одного из спектаклей молодой артист Виктор Свигачев.

Главный режиссер театра, заслуженный артист РСФСР В. А. Свистунов пояснил это несколько подробнее, сказав, что задача театра — найти в каждом спектакле, в каждом герое черты характера, как можно полнее раскрывающие его сущность и приближающие героя к нашей современности.

Вероятно, стремление это и определило самые удачные актерские работы театра. Удивителен, необычен Карандышев в «Бесприданнице», роль которого исполняет артист В. Смирнов. Мы привыкли, чтобы этот персонаж вызывал в нас гадливую жалость и даже сочувствие, чтобы он был жертвой более других, а здесь... Здесь с первого момента он внушает страх. Он отвратителен во всех своих проявлениях: и в тщеславии, и в горе, и бо-

лее того, даже в любви.

Так же неожиданно и интересна в роли Вальки («Иркутская история») артистка И. Чельцова. Казалось бы, после стольких исполнительниц этой роли, особенно после прославленной Юлии Борисовой, трудно найти что-то свое, свежее. Чельцова, «иди в глубь характера», сумела создать образ новой Вальки. И если другие героини были, если можно так сказать, из пятидесятих годов, то эта — яркий тип наших дней.

Глубокая работа над характером своего героя смогла «оживить» и ставший довольно стандартным в кино и драматургии образ зауча-консерватора, который создан Т. Тарасовой («Синие дожди»), и показать глубокие, человеческие переживания германского журналиста Гюнтера Таубе, исполнитель роли которого артист А. Палкин сумел в течение двух часов своего пре-

бывания на сцене держать в напряжении весь зрительный зал. «Углубление в характер» позволило и артисту Ф. Морозову (папа в «Неравном браке») из обычного, несколько даже гротескового комедийного образа создать разнообразный и очень убедительный человеческий характер.

Когда говорю об этих актерах, когда вспоминаешь даже и небольшие, но запомнившиеся роли, в которых мы увидели О. Ченегу, К. Светлову, Ж. Славскую и других, несколько обидно становится, если кто-то из исполнителей не старается «идти в глубь характера», а скользит по поверхности, создавая шаблонные схемы.

Это, в частности, относится к артисту В. Звону, как-то «выпавшему» из ансамбля исполнителей «Бесприданницы». Его Паратов весь построен лишь на внешних, стандартных эффектах, давно примелькавшихся и потому неубедительных. Точно так же стандартен В. Звон и в роли Фогельзанга («Человек с фотографией»). Штамп в игре губителен всегда, здесь же он подводит не только В. Звона, но и А. Палкина, который в «друзе» с ним тоже вдруг

становится таким штамповочным — мятущимся и не находящим выхода героем. Хорошо только, что сцена эта короткая, и потому на общий настрой спектакля не оказывает большого влияния.

К сожалению, однопланово решены образы в спектакле «Бесприданница» Л. Пронякиным и В. Курашовым.

И еще одно замечание, относящееся к чисто техническим исполлкам. Уж очень велики перерывы между картинами. Это ощущают зрители, тем более, что в зал доносится суетня на сцене, а в «Неравном браке», например, шансист вынужден был дважды, да еще с перерывом, сыграть свою «вертушку» перед одной из картин, антракт перед которой затянулся долго.

Вот, пожалуй, и все, в чем можно было бы упрекнуть Великолуцкий театр. А в общем и целом коллектив весьма талантливый и интересный. Работы, показанные им, достойны внимания. И, вероятно, я не ошибусь, если скажу, что, судя по тому, как вырос театр за последнее время, можно сделать самые благоприятные прогнозы и на будущее.

В. ИВАНОВА.