

29 августа 1966 года

ГАСТРОЛИ ВЕЛИКОЛУКСКОГО ДРАМАТИЧЕСКОГО ТЕАТРА

ОТВЕТИЛ ЗРИТЕЛЬ ВЗАИМНОСТЬЮ

Заканчиваются гастроли Великолукского драматического театра. Почти месяц гости выступали на подмостках театра оперы и балета имени С. Айни в столице, выезжали со спектаклями в близлежащие города, приняли активное участие в обслуживании самого юного зрителя в пионерских лагерях.

Столичный зритель поначалу настороженно отнесся к неизвестному коллективу. Но чем дальше шла гастроль, тем многочисленнее становилось в зале. И уже под самый занавес выступления гостей на многих спектаклях был аншлаг. Чем же сумел привлечь театр, выступавший к тому же в жаркое, не театральное время года?

Большую роль сыграл здесь репертуар: ведь из девяти спектаклей гастрольной афиши только «Энергичные люди» В. Шунпина ставились в Душанбе.

Но решающую роль в завоевании зрительских симпатий сыграла хорошая театральная культура, заметная во всех постановках, плюс ответственное отношение всех антеров к делу, когда усилия каждого обозначаются в итоге цельностью спектакля, его зрелищностью и эмоциональностью. Риснем даже утверждать, что именно благодаря актерам складывалась удаваемость принадлежности каждого спектакля именно этому театру, хотя постановки зачастую принадлежат очень разным режиссерам. Сама режиссура, в свою очередь, была тоже на хорошем уровне.

Начав гастрол с показа спектакля «Этот страшный русский» В. Чиркова, театр не испугался возникших трудностей: сразу после прилета играть в условиях почти сорокаградусной жары. К тому же оперная сцена несколько отдаляет зрителя оркестровой ямой. Это трудности объективного порядка, повлиявшие на то, что значительная часть спектакля шла как-то вяло, четко просматривалась только линия двух персонажей — Николая Егорова (Е. Абрамов) и Бена (В. Святчев). Некоторое несоответствие амплуа не позволило опытной актрисе Л. Павловской создать убедительный образ американки Джейн. Лянтю Егоров — Джейн зритель воспринял скорее умом, чем сердцем, отчего спектакль потерял многое в своей эмоциональности.

Но уже в следующей своей работе — «Энергичные люди» — театр продемонстрировал многие свои возможности. Эмоциональная народность, зрелищность, точный найденный ритм спектакля определяли успех постановки В. Черткова. Тут необходимо заметить, что Великолукский театр только что пережил смену художественного руководства. Коллектив возглавил новый главный режиссер В. Соловьев, а гастрольная афиша в какой-то степени отразила начало перемен в театре. Постановка «Энергичных людей» в нынешнем году, на фоне широко развернувшейся борьбы с нетрудовыми доходами, оказалась как нельзя кстати, а увлеченность антеров шунпинским материалом сказывалась на всех работах. Здесь уже по-настоящему была заметна Л. Павловская, яркий темперамент и подвижность продемонстрировал А. Иванов, убедительные образы создали В. Сивгачев, Я. Волков, Е. Абрамов другие участники постановки.

В. Чертков своей режиссурой стремился раскрыть и разоблачить мир современного жудья, причем избегая при этом создавать миссионерские герои — вполне узнаваемые люди, привыкшие жить по своим, хитринским, законам.

Возможности труппы ярко были проявлены в постановке спектакля «Вдова парода» (ивиссияновка пьесы И. Гренковой, сделанная ею же и П. Луиным). Уже другой режиссер, Е. Кузнецов, показывает неординарность сценического прочтения известного произведения, создает зрелищный спектакль, побуждающий к тому же к глубоким раздумьям.

Долго и трудно рождался в театре спектакль «Смажина» по пьесе А. Гельмана. Сами актеры, чувствуя нехватку современной пьесы, остро ставившей нравственно-этические проблемы, обратились к этой пьесе А. Гельмана. Ставили ее по существу сами исполнители — А. Иванов и А. Патрушева, которые играют своих персонажей в заостренном психологическом ключе, где за каждым словом и жестом — скрытая и скрывающаяся от всех внутрен-

няя напряженность, неустроенность.

В репертурных афишах таких небольших театров, как Великолукский, большое место обычно занимают комедии, мелодрамы — пьесы, способные привлечь самую широкую публику в театр. Два спектакля по таким пьесам поставлены режиссером В. Гаденом. Это «Развод перед свадьбой» (пьеса В. Константинова и В. Радера) и «Подруга жизни» Л. Корсунского. Несмотря на слабость самих пьес (в них нет художественных открытий, они как бы идут за средствами массовой информации, в сценах представляя фельетоны, статьи нравственной проблематики и т. д.), театру, как отмечалось выше, удается сохранить свое лицо, не переигрывать в них сценах, чтобы вызвать однонаутный смех.

Стремление найти комедию с неповторимыми характеристиками заставило театр обратиться к инсценировке ранних рассказов М. Шолохова, выполненной К. Васильевым и М. Плячковским и названной «Бабий бунт» (композитор Е. Птичкин, постановка Н. Ермоленко). Главной целью — показать колоритные фигуры казаков и казачек, театр добился. Да и зрелище получалось довольно красочным — яркие костюмы, танцы, песни. К тому же тема борьбы с алкоголизмом очень актуальна. Но есть в этом спектакле и слабые места. Мы имеем в виду эталонные опереточные вставные номера, в которых авторам не удается не только проникнуть в душу квазичьей песни, но даже более или менее удачно стилизовать их. Номера находятся в резком контрасте с поэтикой шолоховского слова.

Режиссером Н. Ермоленко поставлена еще одна драма — «Отдаюсь я долгу своей» (пьеса Ю. Яковлева). И здесь, преодолевая эталонность драматургического материала, режиссер и театр в целом стремились придать семейной драме заданную жизненность, сладить искренностью игры знакомые стереотипные ситуации. И кое-что им в этом удается добиться. Например, короткая повесть О. Лариной («Соседка») сыграна просто талантливо. Жизненно-убедительные образы своих героинь Мария и Адель создают заслуженные артистки РСФСР С. Цветкова и Г. Максимова. На этих исполнительницах и держится спектакль. Впрочем, истина стара: даже очень слабую пьесу может вытянуть один по-настоящему талантливый актер. Но случись замены в такой пьесе... Впрочем, у нового руководства театра курс явно на пьесы яного плана и качества. Театр располагает довольно красивой труппой. Кроме названных имен, зрители запомнят в разных ролях В. Юркевича, Л. Соловьева, В. Задвинского, А. Любовскую, В. Дубовицкого, Р. Пименову, Н. Бондарь, Г. Загарского и других.

Хотелось бы отметить у наших гостей музыкальное оформление, выполненное со вкусом, не назойливо сопровождающее и обогащающее действие, нередко уточняющее нашу зрительскую временную привязку.

Подобная тенденция просматривается и в художественном решении спектаклей. Правда, выездные варианты не позволяют в полной мере судить о работах художников, но то, что мы видели, показывает их тягу к лаконизму, точной и нетронутой декорации. Опять же нам видится в этом и определенная стилистика театра, чуждающегося внешнего поверхностного эффекта.

Приятное впечатление оставил Великолукский театр. И верится, что у этого коллектива, находящегося на переломном моменте своей творческой биографии, будет немало творческих побед, о чем говорят самые последние постановки.

В. ЛЫСЕНКОВ