

25-й СЕЗОН ТЮЗа

В этом году Новосибирский театр юных зрителей вошел в свой двадцать пятый сезон. Немало ярких, интересных спектаклей показал он за эти годы. В жизни театра были и трудные периоды, когда на его творческом состоянии сказывались частая смена режиссуры, отсутствие канцеляризованного руководства, смола труппы. Пропущенный сезон порадовал зрителей новаторством в работе коллектива. В первую очередь это сказалось на репертуаре. Он стал несомненно разнообразнее по тематике и охватывает юных зрителей всех возрастов.

В новых спектаклях «Твоя семья», «Страница жизни», «Стрекоза», «Два клена» театр стремился затронуть проблемы, наиболее близкие нашей молодежи.

Много энергии и инициативы была проявлена коллективом в работе с местными авторами. В результате на сцене ТЮЗа появились глубокий спектакль «Твоя семья» по пьесе молодого новосибирского драматурга Ю. Салыникова. Этим коллективу удалось внести свой вклад в репертуар детских театров страны.

Спектакль «Твоя семья» (режиссер П. Монастырский) радует зрителей отличным актерским ансамблем. Решению каждого образа подчинено и все раскрытие главной идеи произведения. В спектакле много актерских удач. В первую очередь надо отметить работу молодой актрисы Н. Разумовой над образом Игоря Захарова, во многом определившую успех спектакля. Разумова убедительно, шаг за шагом раскрывает душевный мир своего героя. Небдуманно отказавшийся от семьи и товари-

щей, Игорь постепенно осознает ошибочность своего поведения. Все переживания Игоря, его сомнения актриса раскрывает глубоко, ни где не нарушая скупого рисунка роли.

Достоверны и другие образы спектакля — веселый и непосредственный Нася Фролов (З. Булгакова), серьезный и вдумчивый Юра Горский (Л. Метелева). Знаменитый успех актрисы А. Гаршиной (Антон) в «Стрекозе» (Ирина). Антон Гаршиной — необычайно привлекательный и живой персонаж в спектакле. Его сдержанность и деловитость согреты большим обаянием актрисы. В решении образа Ирины Э. Бразуно откинулась от привычной ей несколько нарочитой и преувеличенной манеры игры. На этот раз ее работа отличается простотой и скупостью выразительных средств и в то же время разнообразием красок.

В пьесе Ю. Салыникова сочные, наивные школьные и нежные схематичные выглядят образы парней. Несмотря на это, в спектакле созданы полнокровные характеры Петра Васильевича, отца Ирины (Л. Бутенко) и Веры Андреевны, матери Игоря (В. Зврих). Бутенко подчеркивает мужественность и душевную чуткость Петра Васильевича. Актриса Зврих, верно наметив основные линии поведения своей героини, вносит налет неуязвимого драматизма во взаимоотношения с сыном, что не оправдано всем ходом пьесы.

Выпадает из общего ансамбля Р. Бродская — Зоя. Актриса часто изменяет чуждую миру, Панинскую жесткую линию, не оправданная яркостью выглядит фальшивой.

В хорошей, психологически углубленной манере поставлен другой спектакль минувшего сезона — «Страница жизни» (режиссер Р. Тихомиров). Его тема — искания и надежды молодежи, ее отношение к жизни, творческому труду, дружбе. Спектакль заставляет из многого подумать зрителя о впитанном в школе. Он не лишен серьезных недостатков, причина которых кроется в переносе режиссера в возможности актеров. Там, где это неспешно преодолено, где актер и его жизнь в спектакле становятся главенствующими, — там спектакль звучит правдиво и искренне. Но стоит режиссеру, игнорируя живого человека на сцене, вности в спектакль дополнительные «украшающие» моменты, со сцены уходит главное — жизнь.

Интересна работа артиста А. Мочалова над образом Кости Полетаева. Материал роли мог потянуть актера на комикование, даже триклячество. Режиссер и артист отказались от этого. Мочалов создал своеобразный характер, который меняется на протяжении спектакля, становится более зрелым, духовно обогащается. Костя — веселый, остроумный парень, но за его шуткой и балагурством всегда ощущается пытливая мысль, зыблительность.

Нервно играет Борис В. Орлов. В ряде сцен ему удается раскрыть глубину характера героя, и тогда зрители покоряется богатство мыслей и чувств этого юноши. К сожалению, в иных местах актер прибегает к чисто внешнему показу. Так, рассказывая Елизавету Максимовну о своих сомнениях, артист выходит на авансцену и обращается к зрительному залу, не обращаясь при этом к своему партнеру.

Успешно выступила в небольшой эпизодической роли Аня Т. Языкина. Ее Аня полна деловитости, серьезности. И вместе с тем в ней чувствуются еще наивная дет-

скость, огромная жадность и интерес к жизни.

Но удачей и спектакле образ Елизаветы Максимовны Ипповой (артистка А. Прищипова), а он чрезвычайно важен. Вместо мужественной, волевой, обогащенной опытом жизни женщины мы увидели умиленную, чувствительную старушку, к тому же по очень уминой. Может ли быть такая Елизавета Максимовна другом и настоящим любимым интересам героя пьесы? Думается, нет. Это решение образа вносит в спектакль элементы слащавости, сентиментальности.

В названных спектаклях при всех их недостатках коллектив сумел создать запоминающиеся образы героев, полные тонкими психологическими характеристиками. В веселых, красочных спектаклях «Волны из Страны» и «Стрекоза» театр продемонстрировала яркое комедийное мастерство.

Комедия «Стрекоза» — поучительный раскаты о заблуждениях молодежи, о росте человека. Тема труда отчетливо звучит и во образах, в решении главного конфликта пьесы. Спектакль получился серьезным и вместе с тем неподдельно веселым.

Поэтично и трогательно исполнение артистки Л. Мельниченко роль Стрекозы. Ирина Марина обаятельна, полна задора. Но актрисе не вполне удалось решить стоящую перед нею задачу. Мельниченко не попыталась показать одаренность Стрекозы, не увидела в ней и оригинальности. Подчеркивая легкомысленность Марины, актриса как бы не заметила в ней тех качеств, которые оправдывают в финале пьесы большое перемену, принявшую в Марины. В значительной мере в этом повинна и сама пьеса, так как принцип роста сознания героини происходит где-то за сценой.

Стремление театра к глубокому психо-

логическому раскрытию человеческих характеров обусловило также значительное для спектакля и исполнительской удачи, как чрезвычайно привлекательный образ профессора Ираклия Наморадзе (Э. Гельфанд), как веселый, темпераментный, остроумный Коста (А. Мочалов), наблюдательная, нагнетчивая и задорная Макалла (А. Гаршина), как яркий и броский по рисунку образа бездельника Самара (В. Орлов).

В спектакле-сказке «Два клена», поставленном режиссером Л. Михайловым, вымешка сочетается с реальностью, бытовое решение образов — с острой сатиричностью. С большим умором, сатирически заостренно играет Е. Черепанова Бабу-ягу. Сказочный персонаж обрел живые черты. Баба-яга выглядит то кокетливой, то злобой.

Особенно требовательным к себе должен быть театр при выборе классики, памятуя о том, что школьники знакомятся в детском театре с образами русской и мировой драматургии. Помня о репертуаре классического произведения, театр должен учитывать свои возможности. Об этом не подумали в Новосибирском ТЮЗе, включая в свой репертуар «Грозу» Островского. Пьеса была поручена молодому режиссеру Л. Чешакову, не подготовленному к работе над таким сложным произведением. Коммунистическим оказалось распределение ролей в спектакле. В труппе по существу не нашлось исполнителей на основные роли. Коллектив это отлично понимал, и все же пьеса была поставлена. В конечном итоге перед собой премьерой пришлось замолить ряд монолитов, спектакль не дождался даже до конца сезона.

Но работа над этим спектаклем не привнесла для коллектива бедности. Допущенные ошибки были учтены при постановке другого произведения русской классики — инсценировки по роману Тургенева «Памя-

ти» (режиссер Н. Монастырский). Театр верно раскрыл идею тургеневского романа. Внутренний мир героев пьесы поставлен в связь с социальными явлениями эпохи, с подлинным общественным самосознанием передовых слоев общества. Эта способность театра угадать и верно раскрыть идейный смысл произведений говорит о главных творческих чертах и стремлениях коллектива.

В предстоящем сезоне театру удалось укрепить труппу, пригласив актеров старшего поколения — Э. Гельфанда, Н. Рабова, пропавших себя в ряде спектаклей. Выросла и окрепла молодежь ТЮЗа. О многих образах, созданных молодыми актерами, можно говорить, как о серьезной творческой победе. Среди актеров этой группы выделились А. Мочалов и А. Гаршина, Т. Языкина и В. Орлов, Н. Разумова и Е. Черепанова.

Театр не всегда был требователен к себе. Наиболее заметно это в старых спектаклях, в которых допускались важные для решения общего замысла пьесы купюры. Например, в спектакле «Страница жизни» пропущены целый монолог учительницы о начале ее трудовой деятельности, очень важный для раскрытия идеи пьесы. В спектакле «Стрекоза» актеры переигрывали. Очевидно, потребованность же можно объяснить и тот факт, что в репертуаре ТЮЗа не сохранились такие спектакли, как «Павлик Морозов» и ряд других, по достоинству высоко оцененных зрителями.

Серьезно, ответственное отношение к своему труду поможет театру устранить те недостатки, которые мешают ему сегодня. У коллектива, бесспорно одаренного, трудолюбивого, любящего своей жанровой деятельности театр, есть все данные сделать его еще лучше, еще интереснее.

З. ИРСКОВСКАЯ.