

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ:
КУРСОМ ДЕМОКРАТИЗАЦИИ

«ЕРШИ»

В ТВОРЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ

Заметки с партийного собрания

Объявление в ТЮЗе привлекало. Не особыми размерами, не вычурными буквами и яркой окраской — нет, выглядело оно вполне обычно, но с некоторой внутренней загадочностью. Прочтешь его и поневоле заинтересуешься: о чем же пойдет разговор на открытом партийном собрании с такой повесткой дня: «Демократизация творческой жизни» в деятельности, ее основы и формы. Роль коммуниста в этом процессе».

Обсуждения проблем демократизации все-

ми подразделениями трудовых коллективов — уже не новинка, а неотъемлемая черта нашего времени. Как же проявляются они в творческой среде? В каком предельном отражаются в театральном коллективе? Может ли процесс демократизации органично влиться в творческий процесс создания спектаклей или же почва для конфликтов заложена в неизбежном движении режиссера? И почему именно парторганизация ТЮЗа выбрала такую повестку дня для собрания?

Ответы постепенно приходили в ходе доклада и его обсуждения, а вместе с ними возникали новые вопросы. Потому что, с чего и начал свой доклад главный режиссер В. К. Чернядев, вопросы демократизации чрезвычайно сложны, а в творческой жизни — двойны. К тому же сравнивать то, что было, с тем, что есть, доклады не мог, так как работает всего полгода. Наверное, поэтому Владимир Константинович явно волновался, излагая свое понимание процесса демократизации в театре, обосновывая свою платформу творческого лидера, в которой было много как убедительного, интересного, так и спорного.

Были названы позитивные сдвиги в процессе демократизации, видимые в сравнении с другими аналогичными театрами. К примеру, разработаны, как сказал Чернядев, уставы того дома, в котором мы хотим жить, и как мы хотим в нем жить». В этих уставах внутренней жизни оговорены вопросы назначения на роли, премирования и другие положения, стимулирующие творческий процесс.

Ощутими демократические тенденции в партийной и профсоюзной жизни. Вышеуказанное и выносится на обсуждение нового положения. Да и сама повестка дня собрания — наглядный пример работы парторганизации в этом направлении.

Немало и препятствий, которые предстоит преодолеть всем вместе для достижения поставленной цели. Среди них — актерский дилетантизм, упущения в деятельности комсомольской организации, из-за которых были примеры, когда максимализм, свойственный юности, превращал демократию в нечто совсем иное.

Главные направления работы — репертурная политика, профессиональная учеба, работа со зрителем, взаимодействие со школами, вузами, областной комсомольской организацией. И даже странно было слышать, как-то не укладывавшись в голове, что первый секретарь обкома ВЛКСМ не нашел возможности принять главного режиссера ТЮЗа, когда тот пришел к нему познаться и поговорить. Казалось бы, задачи идеологического и эстетического воспитания настолько общие для обкома комсомола и театра юного зрителя, что решать их легче и необходимо вместе, а не порознь.

Анализ проблемы, задачи — все вроде в докладе налично, но кое-что так и остается неясным. Слово в подтверждение раздается вопрос с места: «Как будете развивать демократизацию в формировании репертура?»

— Совершенно верно, упустил. — признал докладчик и пояснил. — Будем стремиться к коллективному решению. Вместе определять, как сделать поворот в репертурном направлении. Искать пути и, не исключено, ошибаться. А что-

бы прийти к коллегиальности, надо всему коллективу читать пьесы. Пока это моя недоработка.

Немного пространно выражал свои сомнения режиссер В. Я. Цыжая, бравший слово несколько раз:

— Так что же такое демократизация работы в театре? В каких пределах и формах она возможна? То ли я должен коллективно делать спектакль, то ли веду его как режиссер?

— Если мы хотим что-то сделать, но упираемся в невозможность, то какой в этом смысл? Инициатива не должна быть ради инициативы. Одно дело хотеть повысить мастерство, другое — отсутствие условий для этого, как получается у нас из-за большой загруженности актеров в спектаклях.

В ответе главный режиссер дополнил свой доклад и придумал ему недостающую четкость и завершенность, вспомнил определения, и что такое демократия, и разложил, как говорится, по полочкам ее формы применительно к театру. Но даже после этого началась не то, чтобы дискуссия, скорее, выработка коллективного ответа на такой нелегкий вопрос, как совместить демократическую творческую организацию, которой является театр, с неограниченной и необходимой властью режиссера?

К выводу пришли такому. Репертурная и кадровая политика, выработка курса и программы, выбор средств для ее осуществления и контроль за этим процессом — дело коллектива, где он и должен использовать средства демократизации в полной мере. Но в работе над спектаклем власть предоставляется режиссеру, иначе ничего не получится. И не надо считать антагонистическими противоречиями споры, возникающие в процессе создания спектакля. Это же нормальный творческий процесс.

Очевидный уклон партийного собрания в сторону разбора производственных и технических дел разделил артистка И. Б. Соколова-Нахаева:

— Мы давно не собирались. Необходимы творческие совещания ежемесячно, а после премьеры — обязательно. Срок, который мы прошли с новым творческим лидером — главным режиссером, пока небольшой. Как двигаться дальше — надо думать всем вместе.

Спокойно, делкатно и, я бы сказала, мудро, соответствующим своему опыту и возрасту выступил секретарь партийной организации В. М. Федоров.

— Взаимоотношения чрезвычайно важны в коллективе, а в творческом особенно. Если режиссер видит в актере только материал, из которого он лепит спектакль, то не создается ничего путного. Актер — обязательно соавтор. И не надо бояться инкомыслия, чем быстрее мы научимся считаться с чужим мнением, тем больше

будут считаться и с нашим. Вспомним старую поговорку: у нас на Руси не все караски есть и ерши. Ерш заставляет караса двигаться, стимулирует его рост и движение. И хорошо, что в коллективе есть свои «ерши». Может быть, они не всегда придатки, но гораздо полезнее, чем равнодушные ко всему люди.

С позиций высокой требовательности к актерскому труду выступила актриса Т. И. Кочержинская, а С. И. Байков открыто признался: «Когда я посмотрел по телевизору спектакль «Юнона и Авось», то понял, что нас надо закрывать. Мы вырвемся, когда каждый будет работать на таком уровне, с полной отдачей сил. Здесь зрится собака нашей художественной значимости. И перестанем же бояться «ершей» и сверху спущенных установок. Если есть деловое предложение, его надо не прятать, а высказывать, обсуждать, принимать и воплотить. Это и есть демократизация».

— И все-таки почему была выбрана такая повестка дня? — интересовался у секретаря парторганизации уже после собрания.

— Сейчас сложный период для театра, — пояснил Владимир Матвеевич. — Новое руководство, новые требования, эксперимент, хозрасчет. Надо преодолеть немало трудностей, чтобы прочно встать на ноги. Коллектив у нас интересный, сильный в творческом отношении. Ему многое по силам. И очень важно, как сложатся отношения с главным режиссером. Чернядева мы знаем, он работал в Новосибирске над дипломным спектаклем. И я обрвался, когда он к нам пришел. Но некоторый экстремизм в нем есть и это нестрашится. Поэтому хотелось поговорить обо всех делах открыто, не дожидаясь крупных конфликтов, от которых театр еще не остыл.

Думаю, что разговор состоялся. Трудное дело — быть секретарем парторганизации в творческом коллективе, где все — личности, равные и немалочисленные гениальные. Создание микроклимата в нем — дело тонкое. Жаль, что вторую часть собрания — коммунисты пролегли уже без беспартийных. Пусть бы они послушали, например, как тактично и убедительно высказался и отстаивал свою точку зрения И. Б. Соколова-Нахаева, так же убедительно, как она работает в спектаклях «Диктатура совести», который уже вызвал большой интерес у зрителей. Этой тектичности, кстати, не всем хватало на собрании.

Решение собрания, почти каждый пункт которого тоже вызвал споры, вывешено на всеобщее обозрение. Остается выполнить его, чтобы ценный режиссер был подкреплен конкретными делами. На собрании выступил заведующий отделом культуры обкома партии В. И. Велюханов.

Г. ТИЧЕНКО.