О БОЛЬШОМ ВНИМАНИИ К МАЛЕНЬКОМУ ЗРИТЕЛЮ

В разгар зимнего сезона, как положено по традиции, драматические театры области показали ребятам новые детские спектакли. Нынче это, в основном, сказки: «Кожкин дом» С. Маршака (Березники), «Аленький цветочек» И. Карнауховой и Д. Браусевич (Кизель), «Сказ о скomorохе и царе Горохе» А. Корабельника (Кудымкар). И только Лысьвенский театр вспомнил об интересах ребят среднего возраста и показал им героико-романтическую пьесу Ц. Солодаря «Правда о старом кинжале».

К сожалению, посмотрев эти спектакли, приходишь к мысли, что не все театры творчески серьезно подготовились к отчету перед взыскательным юным зрителем.

— Ах, зимние каникулы? — вдруг вспоминал с опозданием незадачливый директор. — Воистину, как снег на голову. И такой директор второпях начинает искать какую-нибудь сказочку (чтобы немного действующих лиц, уже и не обращая внимания на художественно-драматургическое качество и идейное содержание), и театр второпях готовит спектакль. Так случилось в Кудымкаре,

А другой директор, наоборот, радуется: «Есть возможность без серьезных творческих затрат поправить финансы театра. Елка!» И к славе, стоящей в фойе Березниковского театра, к играм и хороводам пристегивается наспех подготовленный спектакль на сорок минут.

Нет, не во всех еще театрах высоко чувство ответственности за эстетическое воспитание детей. Это заметно, прежде всего, в работе Коми-Пермяцкого театра. Поставленный здесь по традиционной схеме борьбы сил добра (скomorох Фила, ластух Лутоня, кузнец Егор) с силами зла (царь Горох, его жена Матрена, Баба-яга) «Сказ о скomorохе и царе Горохе» не представляет большой художественной ценности. Если бы творческие усилия молодого режиссера В. Гуляева и художника Д. Евстигнеева были направлены на создание подлинного произведения народного творчества, то результаты были бы более значительные. Руководство театра недостаточно ответственно отнеслось и к процессу работы над этим спектаклем, выделив на

его подготовку только семь рабочих дней.

Естественно, за это время режиссеру не удалось преодолеть слабости драматургического материала, ярко и сценически убедительно разработать характеристику и поведение положительных персонажей пьесы, найти точную характеристику Бабы-яги, соответствующую народному представлению.

Мне кажется, что творческий состав театра (в основном выпускники Ленинградского театрального института им. А. Н. Островского) имеет все данные для показа более зрелых произведений. Для этого нужно, чтобы руководство театра предоставило молодежи необходимые условия для творческой работы.

В поставленной березниковцами незатейливой по сюжету поэтической сказке С. Маршака действуют знакомые ребятам домашние животные. Театр должен был показать в конкретной и яркой форме, как живут эти зверюшки, фантазией поэта наделенные человеческими характерами и чувствами, в чем их поступки хороши и чем плохи. Но Березников-

ский драматический театр не нашел убедительных и точных выразительных средств ни в декорациях, ни в костюмах, ни в игре актеров, чтобы раскрыть детям поэтический смысл событий, происходящих на сцене.

Совсем явно зрелище подарили юному зрителю кизеловские артисты. Для своей встречи с детьми Кизеловский драматический театр выбрал одну из жемчужин русского народного творчества — сказку «Аленький цветочек». И надо сказать, что отношение к этой работе было серьезным и ответственным. Художнику В. А. Давыдову удалось в оформлении спектакля передать народность сказки. Декорации леса и дворца чудится предельно выразительны и сказочны. Они поддерживают очарование сказки. Удачны исполнительские работы Г. В. Соловьевой (дочь кушца Фиса), В. П. Горбунова (работник), А. Сивакова (лепший) и замечательное исполнение старшей актрисой театра А. Черновой роли няни.

Работа Кизеловского театра над сказкой выгодно отличается от воплощения этого жанра в Березниковском и Кудымкарском театрах и по

выбору пьес и по серьезности отношения к ее сценическому воплощению.

В Лысьвенском драматическом театре спектакль Ц. Солодаря «Правда о старом кинжале» ставил дипломант Ленинградского театрального института В. Мульстатули. Обидно, что театр не представил молодому режиссеру возможности как следует поработать над спектаклем. Всего 14 репетиций — это несерьезно! Тем более, что пьеса Ц. Солодаря не блещет литературными достоинствами и глубиной характеров.

Она рассказывает о том, как работники органов государственной безопасности разоблачают шпиона и как им в этом помогли дети. Это пьеса о трудных характерах сбившихся с пути подростков и о роли работников детских коммун милиции в перевоспитании таких ребят. Все линии пьесы автор объединяет героической гражданской и Отечественной войной, овеянной в кинжале. Его вручает чекист молодому красноармейцу, который в дальнейшем предстает в пьесе как ветеран революции. Из рассказов владельца кинжала явствует, что шпион, действующий в пьесе, и был тем врагом, с которым сталкивался в прошлом ветеран.

Театр выбрал пьесу, в которой автор явно не сумел органически спаять составные части в единое худо-

жественное целое. Качество пьесы во многом определило и качество ее сценического воплощения.

Зритель, входя в зал, сразу видит красный стяг и факел вечного огня, который, очевидно, освещает человечеству путь к его борьбе со всеми врагами. К сожалению, эти внешние знаки режиссерского решения не имеют внутренней связи с тем, что разворачивается в спектакле. А в спектакле Лысьвенского театра показан банальный детектив: поимка шпиона. Если бы постановочный коллектив имел нормальные условия работы, то усилия режиссера, художника и актеров, может быть, привели к иным результатам. Возможно. Так или иначе обидно за постановочный коллектив, обидно за зрителя.

Заканчивая краткий обзор детского репертуара в драматических театрах области, хочется повторить известную мысль: только серьезное отношение театра к детскому зрителю и своей работе ведет к творческой победе, к выполнению общественного долга — быть активным участником эстетического воспитания молодежи.

Захарий ВИН, режиссер.
г. Москва.

ЗВЕЗДА

2 февраля 1965 г. 3 стр.

Звезда
г. Пермь