

Звезда
г. Пермь
16 июля 1966

ЗАТРОНУВ ВАЖНУЮ ТЕМУ...

Заметки режиссера

За последнее время творческая жизнь и организационная деятельность наших драматических театров стала все больше привлекать к себе внимание общественности. Это естественно: театры призваны средствами искусства воспитывать нашего современника в коммунистическом духе.

Автору этих строк довелось побывать в городах Кудымкаре, Лысьве, Кизеле и ознакомились с работой местных театров. Их коллективы, среди которых есть немало одаренных людей, подлинных труженников, ведут самоотверженную работу — ясут искусство в массы, видя перед собой задачу огромной важности — утверждать в жизни высочайшие нравственные идеалы. В задачу этой статьи не входит речевизирование просмотренных мною десяти спектаклей и оценка творчества исполнителей, среди которых, подчеркиваю, немало истинных талантов. Говорить я хочу о другом.

Повседневная творческая деятельность театральных коллективов протекает в сложнейших условиях. Она столь важна и столь трудна, что они вправе рассчитывать на помощь и внимание со стороны и учреждений культуры, и местных партийных и советских органов. Но никакая помощь извне, как бы существенна ни была она, не сможет восполнить ни отдельные творческие потери спектаклей, ни визный идейно-творческий уровень постановки. Поэтому и речь пойдет именно об этом.

Сегодня нельзя игнорировать тот факт, что театры работают в городах, где почти во всех домах есть телевизоры, и каждый трудящийся, не отрываясь надолго от своих будничных домашних дел, может посмотреть кинофильм, пионерский спектакль с участием крупнейших мастеров искусства, прослушать хороший концерт или просто занимательную общеобразовательную передачу. В этом соперничестве театры смогут выиграть только в том случае, если они создадут для зрителей атмосферу возвышающей праздничности, если спектакли на своем неповторимом языке будут много говорить и уму и сердцу. Тогда и в зрителях недостатка не будет. Они пойдут в театр без излишних уговоров и зова, пойдут, влекомые потребностью души. Самая лучшая и самая безотказная форма привлечения зрителей — это хороший, волнующий спектакль, ради которого без сожаления выключается телевизор, надевая выходной костюм и спеша в театр.

Буду откровенен. Мало, очень мало таких спектаклей я видел на сей раз. Но пусть меня не поймут так, будто все просмотренные мною спектакли безнадежно плохи. Отнюдь.

Артистка Коми-Пермяцкого театра О. Владская создала пьесу «Наш друг хирург» по роману А. Горбачева «Сельский врач». Режиссер А. Бердичевский поставил эту пьесу просто, тактично, без «премудростей» и создал добротный, правдивый и, главное, нужный спектакль. Зрители — сплошь молодежь — восторженно его приняли. Пусть не все исполнители находятся на том же уровне, что Р. Караваев (Донцов), А. Киселев (Моргул), А. Бердичевский (Шматченко), но воспитательная роль его огромна. Он воспитывает жгучую ненависть к злу, несправедливости, эгоизму и шкурничеству.

В Кизеловском театре О. Блинов поставил спектакль «В день свадьбы» — лучший из всех виденных мною в этом театре. Пьеса В. Розова правильно понята и вер-

но прочитана. Можно также упомянуть и о веселом спектакле «Временный жилец» В. Полякова, поставленном в Лысьвенском театре Г. Яковлевим. Этот перечень, вероятно, можно бы продолжить. Но вместе с тем, я считаю важным подчеркнуть, что уровень работ театров значительно ниже их творческих возможностей. Это особенно сказалось на спектаклях, посвященных предстоящему пятидесятилетию Советской власти.

Лысьвенский театр поставил «Между ливнями» А. Штейна (режиссер Г. Яковлев), Кизеловский — «Кремлевские куранты» Н. Погодина (режиссер Н. Стаховский), Коми-Пермяцкий — «Огненный мост» В. Ромашова (режиссер А. Бердичевский). И все три спектакля, к сожалению, получились слабыми, недоработанными и это тревожит.

Постановкам, с которыми театры идут к главному пятидесятилетию, мы должны предъявить самые высокие требования. Мы не можем подходить к ним, как к очередной премьере. Каждый такой спектакль должен стать значительным событием в творческой жизни театра, в культурной жизни города. Это, видимо, понимают и режиссеры, и исполнители. Тем не менее подход к сценическому воплощению своих замыслов заранее обрекал их на неудачу.

Здесь я должен оговориться. В Кудымкаре мы смотрели генеральную репетицию и назавтра — сдачу спектакля «Огненный мост». После двухкратной беседы, которые мы имели с коллективом, руководители театра решили отложить премьеру и продолжать работу над будущим спектаклем еще 8—10 дней. Поэтому вполне возможно, что спектакль теперь выглядел и звучит по-другому. Но это не снимает ни самой тревоги, ни уровня требований.

Случайны ли неудачи, достигшие юбилейные спектакли? Нет, не случайны.

Лысьвенский театр ostановил свой выбор на пьесе «Между ливнями» с образом В. И. Ленина. Это сложнейшее драматургическое произведение, требующее огромной и скрупулезной работы над образом Ильича, стоянт перед режиссером ряд труднейших, члсто постановочных проблем. Тем не менее, лысьвещи «создали» этот спектакль, да еще в параллель со спектаклем «В день свадьбы» В. Розова за... 12 дней! Отсюда и беда.

В спектакле не раскрыты главные события, не разработаны конфликты, нет острых столкновений противоборствующих сил. Режиссер и актеры просто не располагали временем, чтобы понять и реализовать главное содержание, основную идею пьесы. Кронштадтский мятеж, его подавление, все связанное с этой сюжетной тнанью пьесы основные и побочные психологические линии сделаны поверхностно и прнмнтивно.

С. П. Хлюпин, исполнявший роль В. И. Ленина в других пьесах, полагал, что этого ему достаточно и осталось только «вмонтировать» готовый образ в новые обстоятельства и ситуации. Иначе как можно «отважиться» сделать

ответственнейшую роль в такой короткий срок? Нет, подлинному искусству чужды столь «попонарные» темпы и оно, естественно, отомстило за эту скоростность: С. П. Хлюпин понес поражение, а вместе с ним — и спектакль, и театр. А ведь кое-кто здесь даже бравовалял своим «антуазизмом» — вот, мол, как мы работаем: за 12 дней подняли такой спектакль (17). Но в том и дело, что не подняли, а уронили! И никак иначе этого не назовешь, кроме как легкомысленным подходом к решению важных идеологических вопросов. Приходится сожалеть, что товарищи из горкома КПСС вовремя не поправили руководителей театра, а, наоборот, подбадривали их в стремлении объявить необъятное, да еще и хвалить.

Так обстоит дело в Лысьве. А в Кизеле?

Трудно ответить на простой, казалось бы, вопрос: почему Кизеловский театр, не имея к началу сезона ни единого режиссера, решил именно в этот период ставить юбилейный спектакль, да еще выбрал во всех отношениях трудную пьесу Н. Погодина «Кремлевские куранты».

Уж коль скоро случилось так, что главного режиссера пока в театре нет, а «очередной» режиссер стажирруется в Москве, то лучше бы подождать с постановкой «Кремлевских курантов». Но директор театра Н. В. Стаховский решил... сам ставить эту чрезвычайно трудную пьесу. Легко ли директору, у которого в связи с открытием нового сезона забот полно, сосредоточиться на решении спектакля?

Не вдаваясь в оценку режиссерской квалификации Н. В. Стаховского, полагаю, что у него не было, да и не могло быть ни возможностей, ни времени для углубленной и тщательной работы над таким ответственным спектаклем. Удивительно ли, что спектакль этот получился беспомощным и в ряде случаев просто непрофессиональным. Многие исполнители читают авторский текст без мысли, без задачи. У них нет активного действия. Они только присутствуют. И нельзя же добавить к этому, что даже декорации архаичны по замыслу, неярпышны по исполнению и внешнему виду, причем это характерно для оформления всех спектаклей Кизеловского театра.

Вся эта безотрадная картина тем более огорчительна, что артист М. Глазков в роли В. И. Ленина заслуживает похвалы и всеобщего одобрения. А иметь собственное исполнительство этой роли и не выстроить хорошего спектакля — просто непростительно.

Я не критик, а режиссер. Больше того, и моя самого влсчского критиковали: бывало слегка, бывало серьезно. И если я с болью душевной взялся за перо, чтобы подчеркнуть своих товарищей по профессии суровой критике, так только потому, что приближающаяся пятидесятилетие Советского государства возлагает на нас громадную ответственность. И моя пером вошло горячее желание, чтобы коллективы театров и их руководители извлекли из своих просчетов должные уроки.

Право же, это пойдет им на пользу.

Е. КАЛИНСКИЙ,
режиссер.