

ШАХТИНСК И И
областной дра-
матический театр
знаком ростовским
зрителям по преж-

Больше творческой взыскательности

К ИТОГАМ ГАСТРОЛЕЙ ШАХТИНСКОГО ДРАМАТИЧЕСКОГО ТЕАТРА



ним гастролям. Сравнение нынешнего состояния этого театра с уровнем его творчества в прошлые годы убеждает в известном росте коллектива. Такие артисты, как В. Шаванова, Э. Северная, Т. Горбуникова, М. Глазков, Д. Назаров, В. Блажевич, В. Еремин и другие, способны создавать живые, полнокровные образы.

В биографии театра последнего года есть страницы, свидетельствующие о его несомненных успехах.

Большую и ответственную задачу поставил перед собой театр, включив в свой репертуар пьесу И. Попова «Семья» — о юности Ленина. И эту задачу творческий коллектив в основном решил успешно.

Артистка В. Шаванова создала запоминающийся образ Марии Александровны Ульяновой. Испая правда, выраженная в яркой форме, говорила о большом художественном такте актрисы. Зрители увидели Марию Александровну и как мать, безмерно любящую детей, и как человека, неиримиримого к социальной несправедливости.

Увлеченность, с какой играл роль Владимира Ульянова артист М. Глазков, говорит о том, что он отдал ей всю силу ума и сердца. Оттого-то были так естественны, исполнены тагой жизненной правды и улыбка молодости Владимира Ульянова, и нежные слова, обращенные к матери, и страстный протест против самодержавного строя.

Привлек внимание зрителей и

ряд других постановок. Тепло, например, ростовчанам был встречен спектакль «В добрый час!». Не умаляя известных достоинств игры других исполнителей, надо отметить, что все же основное внимание привлек к себе М. Глазков, исполнивший роль Андрея. Образ этого юноши свидетельствовал о том, что артист хорошо владеет сценической техникой и умеет пользоваться ею как средством для выражения душевных переживаний.

Живой интерес в общем вызывает спектакль «Любовь Ани Березко». Зрители осуждают поведение поплика Сергея Теряева, в чем бесспорно заслуга артиста И. Тыркалова. Люди, сидящие в зале, симпатизируют Ане Березко, и это говорит об успехе актрисы Е. Гринберг. Но, однако, в ее игре не все можно признать правдивым и художественно убедительным. Режиссер спектакля, в целом верно раскрытый замысел драматурга, должен был помочь Е. Гринберг освободиться от налета манерности и пангрияна, которые у нее появляются в первом действии, когда надо выразить гордость и радостное волнение Ани, решившей ехать на работу в таежный край.

Спектакли Шахтинского театра, показанные в Ростове, убеждают в том, что он располагает силами, способными верно решать задачи

сценического искусства. Но, к сожалению, эти силы далеко не всегда используются в полную меру.

Когда мы говорим о творческих возможностях Шахтинского театра, то неизбежно касаемся и режиссерской работы. Она далеко не во всех случаях удовлетворительна. Надо прямо сказать, что в театре не чувствуется твердой руки режиссера, о чем говорит хотя бы художественно незрелый спектакль «Воскресение».

Постановщики мало работают над мизансценированием, не придают должного значения жизненной правдивости, не добиваются яркой выразительности формы спектакля, слабо борются против штампов.

В творческой жизни Шахтинского театра культура сценической речи еще не заняла достойного места. Крупнейшие деятели русского реалистического театра указывали на то, что актер всегда должен думать о сущности слов, которые он произносит. Станиславский учил, что говорить — это значит действовать, то есть влиять на ум, чувство и волю зрителя, показывая ему живые картины жизни, характеры людей. Актер никогда не добьется тонкости переживания, если эмоция будет выражаться плохая речь, если на сцене будет механически произноситься

забуренные слова роли, без достаточного внимания к их внутренней сущности.

Спектакли Шахтинского театра дают основание предполагать, что режиссеры еще недостаточно уделяют внимания воспитанию творческой молодежи. Создается впечатление, что молодые актеры и актрисы предоставлены самим себе. Режиссеров театра нельзя упрекнуть в том, что они не поручают начинающим актерам и актрисам ответственных ролей. Но молодежи театра, видимо, не оказывается действенная творческая помощь. Ведь почти в каждом спектакле бросается в глаза слишком большая дистанция, отделяющая зрелого актера от начинающего.

Нельзя не предъявить серьезной претензии художнику театра И. Фаюткину. В декоративном оформлении некоторых спектаклей недостает творческой выдумки, художник подчас глубоко не проникает в замысел драматурга.

Недостаточно продуманно строится репертуар. В нем совершенно нет лучших произведений русской и западноевропейской драматургии, а также пьес крупных советских драматургов.

Несмотря на значительные недостатки в творчестве Шахтинского театра, он все же растет. Хочется, чтобы этот рост происходил быстрее, чтобы во всем коллективе всегда жил и властвовал дух высокой требовательности к содержанию и форме каждого спектакля.

И. ГОРИН.

27 МАЯ 1958

МОЛОТ

г. Ростов-на-Дону