

ТЕАТРУ оперетты недавно исполнилось четыре года. Возраст, прямо скажем, не очень большой. Но это не помешало «ребенку» прошлой осенью посостязаться со «зрелыми» коллегами по трудному жанру искусства. И не только вступить в соревнование, но и с честью выдержать нелегкий экзамен. А ведь в те месяцы в Москве и Ленинграде, куда выезжала Новосибирская музыкальная комедия, соборались ведущие оперетты страны.

Давайте теперь посмотрим на примере одного из последних спектаклей, а как же различается «ребенок», не «болует» ли он, нет ли у него неважной «наследственности»...

Уверенный вамаж молодого дирижера В. Чагина, и звучит увертюра к спектаклю «Жили три студента».

...Стасик, Борис и Леша готовятся к последнему экзамену. И надо же так случиться, что накануне ответственного испытания на долю ребят выпадает еще один непредвиденный экзамен. Случайно заглянув в газету, Леша обнаруживает, что на мимоходом купленный единственный лотерейный билет студенты выиграли автомашину. Билет принадлежит трем. Что делать с выигрышем? Этот вопрос по-разному волнует ребят. Не остаются безучастными и хозяйка дома, где квартируют студенты, и их внучка Галя, и соседка Лика, и даже... «мастер спорта» Пуляев.

Вдобавок оказывается, что рассеянный Леша, записав серию и номер на зачетке, забыл, куда же он сунул счастливый билет... Так заявляется сюжетный узел пьесы А. Кузнецова и Т. Штайна, музыку к которой написали композиторы А. Петров и А. Чернов.

В течение одного дня разворачивается действие спектакля. Но сколько событий происходит в этот день, как повально раскрываются характеры участников этих событий, как меняются их взаимоотношения! Недавняя дружба перерастает в гневное осуждение бывшего товарища, а мнимая неприязнь и подтрунивание юношей и девушек друг над другом уступают место любви.

И, наконец, последний неожиданный удар — оказывается все тот же Леша по рассеянности проверил билет по таблице другого выпуска, и выигрыш автомашины «не состоялся».

Таков нехитрый сюжет комедии. Что же привлекло театр и дебютировавшего постановкой этого спектакля на новосибирской сцене режиссера засл. арт. РСФСР В. Д. Лаврова в этой уже достаточно не новой и вевильной ситуации?

Мне кажется, что в спектакле «Жили три студента» творческий коллектив заинтересовали прежде всего характеры, поступки, отношение к жизни и к ее материальным благам простых современных парней и девушек.

Немалые деньги могут получить студенты по воле случая. Разное отношение вызвало это у трех товарищей. Борис стремится их приумножить, он хочет заработать на продаже лотерейного билета ловким дельцам Коке и Веронике. Он мечтает «дожить вволю», да вдобавок купить на эти деньги и любовь Лики. Ироничный Стасик и робкий его друг Леша тоже рады выигрышу. Но по-своему. Они не мечтают о тысячах, им хочется совершить на собственной коллективной машине интересное путешествие, повидать много нового, обогатиться духовно.

Об этом рассказывают умно, тонко и со вкусом актеры и режиссер. Им хорошо помогают в этом художник А. Крюков, балетмейстеры В. Ювачева и О. Покровский, оркестр под управлением В. Чагина.

В театральной терминологии существует такое выражение: «режиссер должен умереть в актере». Это значит, что зритель не должен замечать в игре актера указующего перста руководителя постановки, не видеть «белых ниток» режиссерской «наметки». Но, к сожалению, бывает и так, что режиссер настолько правдоподобно «умирает», что вместе с ним погибает многое заложенное в пьесе автором и, прежде всего, ее идейная и во многом художественная ценность. На мой взгляд, в спектакле «Жили три студента» этого не произошло. В своей первой работе в Новосибирске В. Лавров зарекомендовал себя вдумчивым и интересным художником. Режиссерская рука чувствуется в той легкости, с которой развивается действие, в разработке образов, в хорошем чувстве жанра, во внешнем рисунке.

Но главная заслуга постановщика — в рельефном выявлении идейной сущности комедии. Как же помогали режиссеру артисты? Молодые актеры в первую очередь, ибо спектакль — о молодежи и играется в основном молодежью.

С. Савича мне довелось видеть в нескольких его первых ролях. В недостаточном умении разработать роль, в чрезмерной «старательности» исполнения еще сравнительно недавно можно было упрекнуть артиста. И вот С. Савич с каждым новым спектаклем все больше и больше освобождается от недостатков, накапливает мастерст-

во, совершенствует движение, речь, успешно преодолевает трудности вокала. Это особенно заметно в его последней работе. От исполнения Савичем роли во многом зависит успех спектакля. Стасик-Савич привлекает прежде всего многогранностью характера. В его взгляде светится живой ум, он остроумен, обаятелен, иногда даже бесшабашен, но каким гневом наполняется все существо парня, как вырастает он на наших глазах, ставившаяся с подлостью и мешанством своего друга Бориса. Савич отлично движется в роли, не только пластически, но и духовно, он аризо показывает развитие образа. Хотелось бы только посоветовать артисту отказаться от неосторожного чрезмерного подчеркивания мимикой отдельных моментов роли. В работе над образом Стасика Савич очень убедительно доказывает, что настоящая оперетта — это синтез мастерства драматического актера и вокалиста, хорошо владеющего движением и танцем. Поэтому настоящая музыкальная комедия не выдерживает малейшего «нажима». Как и Савич, исполнитель роли Лешки арт. А. Прохоров нашел для своего образа те типические черты, которые на каждом шагу мы можем заметить у окружающих нас ребят-студентов. Казалось бы, довольно традиционный образ невольного, рассеянного, немного чудаковатого парня артист сумел наполнить живым человеческим теплом. Его Леша по-своему мыслит, по-своему оценивает окружающее. Мы верим, что перед нами живой человек, а не знакомый водовильный персонаж. Трогательно Леша в чистой любви к Галине, внучке хозяйки дома, где живут студенты. Задорно, с озорством, играет Галю актриса Т. Романова. Она тоже значительно «подросла» со времени ее первых шагов на сцене.

С трудностями психологического характера пришлось столкнуться артистке М. Лавровой в роли Лики — девушки, раненой первой неудачной любовью, до некоторой степени потерявшей веру в честность, порядочность, настороженно относящейся к людям. Многие преодолено актрисой, но хотелось бы более четкого рисунка образа. А он появится, очевидно, если исполнительница откажется от «игры чувств», если ее Лика будет захвачена непреодолимым стремлением отыскать в окружающих хорошее, настоящее, более пристально посмотрит на мир. Пока превагирует в образе только отрешенность и неверие, подкрепляемые этой иронией. Тогда закономернее станет и несколько неожиданно вспыхнувшая любовь к Стасику.

В роли Бориса мне довелось увидеть засл. арт. БАССР А. Седова. Исполнение этого образа оставляет пока двойное

впечатление. Удовлетворение вызывают вокальные места роли. Мешают целостному восприятию нарочито «аллодейские» черты, которыми наделяет своего героя артист. Пока что опытный вокалист А. Седов, естественно, на несколько голов выше Седова — драматического артиста. Но вернись, что пройдет не так уж много времени, и этот разрыв исчезнет. Все данные для этого у артиста есть.

Предвижу вопрос со стороны старшего поколения актеров, а почему все о молодежи? Разве мы так-таки ничего для спектакля не сделали?

Нет! Думаем, что артистам старшего поколения в Новосибирской музыкальной комедии принадлежит по праву ведущее положение не только в спектаклях, но и во всей жизни молодого театра. Ведь благодаря их опыту, примеру и непосредственной помощи так быстро растут многие молодые актеры. Наверно, каждому любителю театра знакомо чувство нетерпеливого ожидания выхода на сцену полюбившегося артиста. Меня такое чувство охватывает всегда, когда в спектакле музыкальной комедии А. М. Воронцов и засл. арт. РСФСР Г. С. Рышков. У них разная исполнительская манера. Но одно роднит их и неизменно привлекает к себе внимание — органическое сочетание всех элементов мастерства драматического артиста с хорошей выразительностью и обязательными в музыкальной комедии танцем и пением. Не велики роли, исполняемые А. Воронцовым (Кока) и Г. Рышкова (отец Лики) в спектакле «Жили три студента». Но как предельно выразителен, точен и интересен Воронцов в своей эпизодической роли! Как мягко, обаятелен Рышков в образе Баландина, который он сумел наделять неожиданными драматическими чертами.

Интересно играют И. Баль (Челюкова), М. Оджубейская (Вероника) и Н. Пугач (Челюков). Ю. Тарасевичу в роли много мастера спорта Пуляева хочется посоветовать избавиться от скованности. Тем более, что режиссерский рисунок этого образа задуман интересно.

В заключение остается ответить на заданный вначале вопрос — а как же развивается молодой театр? Мне кажется, что — хорошо и очень правильно. «Ребенок» даже обгоняет время и вот-вот прочно ступит на порог зрелости.

А. МОВЧАН,
заслуженный артист РСФСР.