

# О Т К Р Ы Т И Я НА ПУТИ ПОИСКОВ

## К ОКОНЧАНИЮ ГАСТРОЛЕЙ КУЙБИШЕВСКОГО ТЕАТРА ИМ. ГОРЬКОГО

Заканчиваются выступления Куйбышевского театра имени Горького. Скоро вернутся на родную Волгу герои, которые там получили путевку в жизнь, — рабочие люди из пьесы В. Молько «Рядом — человек». В памяти зрителей останутся веселые шутки героев новой комедии Олдржиха Далека «Клапачек женится». Москвичи запомнили явные монологи Ричарда III и гневные обвинения Марии Стюарт, тяжёлые раздумья Егора Булычова и мучительную патетику Петра Артамонова.

Каждый спектакль театра, независимо от того, сделал ли он на основе советской пьесы, произведение прогрессивной зарубежной драматургии или классики, поднимая мысли и чувства сегодняшних людей, помогает глубже и многообразнее понимать жизнь нашего времени.

Интерес театра к современной проблематике диктует стремление исполнителей к глубокой психологической трактовке образов, направляет режиссуру по пути искания новых, современных форм сценической выразительности.

В «Ричарде III» Шекспира, одним из незаслуженно забытых произведений великого драматурга, эти прищипы театра выразились наиболее полно. В исполнении Н. Засухина образ Ричарда стал символическим обобщением человеческой подлости, двуличности, клеветы и жестокости. Кровавый путь к власти, губительная сила единовластия — вот о чем говорит спектакль, и мысли пьесы оказываются созвучны нашему времени, ибо некоторые заправилы западных держав живут по девизу шекспировских героев: «Нулак — нам совесть и закон нам — меч...».

Эта переключка эпох, это умение в произведениях далёкого прошлого найти мотивы, близкие проблемам сегодняшним, делают интересным не только спектакль «Ричард III», но и «Мария Стюарт» Шиллера, и «Дело Артамоновых» Горького. Вольнолюбивый рассказ о трагической судьбе человека в капиталистическом обществе, в мире индивидуализма и эгоистического своячества, в странном мире чистогана находит отклик в сердце сегодняшнего зрителя.

Столкновение различных мировоззрений, проблема распада личности в мире буржуазном и развитии лучших, светлых сторон в человеке мира социализма — вот что привлекало театр к таким пьесам, как «Опаленные жизнью», «Моя семья» и «Клапачек женится». Далеко не равноценны эти произведения по драматургии. Напрасными, например, оказались попытки исполнителей и режиссера Я. Киржнера вдохнуть жизнь в поверхностную пьесу Каллегары «Опаленные жизнью». Создать достоверную картину трагической жизни простых людей Италии так и не удалось, несмотря на хорошие актерские работы Н. Засухиной (Нади), А. Демича (Джиратти), В. Ершовой (Мастропаоло). Эта неудача огорчительна, но произошла она на пути тех поисков, которые составляют генеральную линию развития куйбышевского театра,

поисков, направленных на всестороннее раскрытие темы современности.

На этом курсе находится и постановка Я. Киржнером пьесы куйбышевского драматурга В. Молько «Рядом — человек». Идеальная сущность пьесы целиком выражена ее заглавием. Это рассказ о новых, коммунистических отношениях, о дружной рабочей семье, о сильном коллективе, которые всегда сумели поддержать осужденного человека, направить колеблющегося. Несмотря на очевидные просчеты молодого драматурга, театр любовно вырастил этот спектакль и добился успеха.

Так получается всегда, если талантливый коллектив объединен общими гражданскими и художественными устремлениями. А именно этими качествами в полной мере обладает Куйбышевский театр имени Горького. Он по праву издавна считается театром актера. Его труппу составляют талантливые мастера разных поколений. Имена Н. Засухина, З. Чеммасовой, А. Демича,

В. Ершовой, В. Красевой, с творчеством которых мы познакомились во время гастролей, заслуженно станут в один ряд с именами любимых московских актеров.

Воздавая должное спектаклям наших гостей, нельзя вместе с тем не высказать то, что несколько тревожит в их творчестве. Пока во многих спектаклях исполнители двух-трех главных ролей оказываются на голову выше остальных участников. Даже в таких этапных для жизни коллектива работах, как «Ричард III», «Дело Артамоновых», «Мария Стюарт», нет единого, общего, высокого уровня исполнения, которого можно было ожидать от талантливой труппы куйбышевцев. Рядом с лаконичной современной манерой исполнения уживаются штампы и рутинка, что в первую очередь относится к массе так называемых второстепенных персонажей. Претензии здесь прежде всего к П. Моластырекову, как к главному режиссеру, а не только как к постановщику спектаклей. Ведь зритель от него

зависит работа над созданием спаянного актерского ансамбля в каждом спектакле.

Современность без сомнения стала ведущей, творческой темой театра. Об этом свидетельствует подбор репертуара, лучшие работы режиссеров и актеров. Однако художественному руководству театра, каждому

участнику спектаклей следует придирчиво проверить соответствие современности идеи и новых средств сценической выразительности. Здесь еще существуют неровности, досадные срывы, путаница в направлении поисков. Жаль, что слишком традиционно поставлен «Егор Булычов». Для театра, носящего имя Горького, это непристительно. В репертуаре театра оказались, к сожалению, такие легкие, мелкотемные пьесы, как «Дачный туник» и «Марюта ищет жениха» Л. Гераскиной. Часто громоздкие декорации, матерчатые деревья и аппликационные плуфы идут вразрез с режиссерским и актерским решением спектакля. Работа художников несомненно снизила успех постановки пьес «Рядом — человек» и «Дело Артамоновых». Вместе с тем мы видели прекрасно выполненные декорации к спектаклям «Ричард III» и «Клапачек женится».

Для куйбышевцев позади серьезный экзамен, выдержанный театром с честью. Мы будем ждать новых встреч с талантливым коллективом, новых открытий на трудном, но почетном пути поисков современного, художественного.

Е. СЕМЕНОВ.