

от 4 АВГ 1967

ТЕАТРАЛЬНЫЙ ДНЕВНИК

На верном пути

В Москве закончились гастроли Куйбышевского драматического театра имени А. М. Горького.

Вчера корреспондент «Волжской коммуны» связался по телефону с заместителем начальника отдела театров Главного управления по делам искусств Министерства культуры РСФСР М. Л. Стегляма и попросил ее поделиться своими мыслями и впечатлениями по итогам гастролей.

Ниже публикуется корреспондентская запись этой беседы.

— Скажите, как прошли гастроли куйбышевцев в Москве? Чем они примечательны?

— В нынешнем году в Москве гастролировало много театральных коллективов — Ивановский областной драматический театр, Саратовский театр имени К. Маркса, Харьковский и Ташкентский театры драмы, а также ряд музыкальных театров. Таким образом, Куйбышевский драматический театр встретил здесь немало «соперников».

Мы знаем, что коллектив куйбышевцев очень серьезно готовится к этой поездке. И теперь можно с уверенностью сказать, что его гастроли в Москве прошли успешно. Они представляли интерес как для широкого зрителя, так и для театральной общественности. Не раз театр с удовольствием вывешивал над кассой табличку: «Все билеты проданы»...

— Чем был интересен Куйбышевский театр для московского зрителя?

— Это театр, который привлекает внимание не только любопытным репертуаром, но и сильным актерским коллективом, а также

своей высокой культурой. Это театр, о котором говорят, что он не имеет ничего провинциального, а ведь мы знаем, что правку «театральной провинции» нет-нет да и сказывается порой в спектаклях некоторых наших периферийных театров.

Коллектив куйбышевцев подготовил в гастрольном разнообразном репертуар, в который вошло шесть пьес, не идущих в московских театрах и не показанных другими гастролерами. В прошлые свой приезды в Москву, которые были кратковременными, Куйбышевский театр привозил на несколько спектаклей «Дело Артамоновых» и показывал по телевидению «Дачный туник». Уже тогда он возбудил к себе интерес. И вот сейчас, побыв в Москве более тридцати дней, коллектив театра полнее и глубже раскрылся перед московскими зрителями. На мой взгляд, очень ценны его репертуарные поиски, смелость в привлечении новых авторов, в создании своих произведений. Театр имеет свою тему. Это очень важно. Тут дело не только в выборе репертуара для гастролей. Коллектив стремится решить свою основную тему во всем — в репертуаре, в актерской и режиссерской работе.

У нас часто говорят, что каждый театр должен иметь свое творческое лицо, а на деле мы видим много театров, которые похожи друг на друга. И это не только потому, что они ставят одни и те же пьесы, а потому, что их спектакли похожи, как близнецы. Лицо театра — это прежде всего тема в искусстве. Ведь тогда каждая пьеса решается с позиций этой темы, коллектив стремится к выделению ее в пьесе, ищет свою форму спектакля. Отсюда вытекает определенное режиссерское толкование и манера актерской игры. Когда есть эта своя тема, свои устремления, тогда появляются и свои спектакли — свой «Онеан», своя «Барабашчица», своя «Прутская история»...

Вот такая тема имеется у коллектива куйбышевцев. «Сейчас, — как пишут они в своей программе, — это прежде всего тема веры в советского человека и в силу коллектива, утверждение единства идей коммунизма и гуманизма. Это мы считаем сейчас важнейшей задачей театра». И эту задачу, на мой взгляд, коллектив стремится решить в своих спектаклях.

Не случайно здесь родились пьесы, которые не остались «местными», они пошли по другим театрам, привлекая их своей гражданственностью. Именно в Куйбышеве родилось «Дело Артамоновых», сценическая композиция одного из интереснейших романов М. Горького, а также пьесы куйбышевских авторов — «Дачный туник» и «Рядом — человек!». Хотелось бы, чтобы эта линия творческих поисков в репертуаре театра была продолжена, углублена и дала новые плоды.

— Какие актерские работы куйбышевцев запомнились и полюбили москвичам?

— В Куйбышевском театре много талантливых актеров, уже знакомых москвичам, и новых, которых Москва увидела впервые. Мы с удовольствием смотрели впечатляющие образы, созданные Чекмасовой, встретились вновь с интересными актерскими работами Красевой, Ершовой, Демича, Пономарева. Очень сожалеем, что не смогли увидеть прекрасное искусство Шебуева.

В этот приезд заново блестяли гранями своего дарования артисты Засухина, Кузьмина, Десяткина; большим интересом вновь смотрели «Дело Артамоновых», где впервые встретились с Засухиным и новый спектакль «Ричард III», где мы увидели новую очень интересную работу Засухина. Трудно рассказать обо всех. Коллектив большой, многогранный. Но такие образы, как Петр Артамонов и Ричард III — у Засухина, Рогозина и Клепцова — у Чекмасовой, два

запомнились и полюбили москвичам...
Егора Булычова — у Демича и Пономарева, Хлатова и Докучина — у Кузьмина и Десяткина, Надя Григорич — у Засухиной и Боголюбовой, Мария и Елизавета — у Ершовой, Никита — у Лазарева и многие, многие другие

следует сказать одно — много в коллективе способных актеров и могут они решать серьезные творческие задачи. Этому, несомненно, способствует и режиссура.

— Поделитесь, пожа л у й с т а, своими впечатлениями о виденных спектаклях. Каковы их достоинства и недочеты?

— Спектакли, показанные в Москве, неравноценны по своим идейным и художественным достоинствам. Вероятно, поэтому некоторые из них больше полюбили, какие-то меньше. Вот «Ричард III». На этот спектакль стремились попасть многие, и, пожалуй, именно он особенно привлекал внимание москвичей.

Спектакли куйбышевцев обсуждались театральной общественностью. Два — во Всероссийском театральном обществе. Группа видных московских критиков вела серьезный творческий разговор с коллективом театра. Отмечая высокий уровень, на котором прошли гастроли, театру было указано на ряд серьезных недостатков, которые несомненно есть в его спектаклях. Так, например, коллективу было высказано пожелание стремиться к большей ансамблевости, более тщательной и глубокой разработке не только центральных образов, но и, если можно так выразиться, второстепенных персонажей спектакля.

К сожалению, в ряде спектаклей, в целом интересных, и в «Ричард III» и в «Деле Артамоновых» и в «Егоре Булычове», и в «Онеане», и в «Опаленных жизнях», наряду с интересными актерскими и режиссерскими находками, есть образы незавершенные, недоработанные, бедные. Тут, видимо, сказываются жесткие сроки работы над спектаклями...

Оценивал репертуарную линию театра и в целом одобряя ее, москвичи отмечали, однако, что в репертуаре имеются слабые по своим художественным качествам пьесы. Здесь говорили о пьесе «Опаленные жизни», которая привлекала лишь тем, что она незнакомка в Москве, но все-таки это, конечно, слабая пьеса. В дальнейшем хотелось бы, чтобы театр работал над произведениями более сильными.

Высоко оценивая работу коллектива с авторами над созданием новых произведений, следует сказать, что и здесь нужна большая требовательность. И, конечно, повышение актерского мастерства, серьезная работа над режиссурой — эти задачи по-прежнему стоят перед коллективом Куйбышевского театра.

— Были ли у театра творческие встречи или артистические конференции в Москве?

— Состоялись встречи с участниками городского комсомольского клуба любителей театра, с читателями журналов «Театр» и «Театральная жизнь», а также встречи со зрителями в музее имени М. Горького и в павильоне культуры ВДНХ.

— Что вам хотелось бы пожелать Куйбышевскому театру?

— Быть театром высокой культуры, высокого мастерства и высокой гражданственности, не терять завоеванных позиций. Они правильные...

Хочется верить, что в будущих встречах с москвичами театр имени Горького покажет нам еще более интересные спектакли, продемонстрирует более высокий уровень своего мастерства.