

К творческой зрелости

В НЕДАВНО закончившемся областном смотре театральной молодежи значительный интерес представляли выступления артистов Ростовского театра комедии. В этом творческом коллективе молодые одаренные актеры из числа недавних выпускников театральных учебных заведений по ирану заняли видное место. Не только в порядке строгой замены или дублирования в давно протавленных спектаклях, но и систематически, в каждой новой постановке, им поручаются сложные и ответственные роли. Поэтому в одном ряду с наиболее удачными образами, созданными за последнее время артистичными артистами театра, могут стать и лучшие сценические образы, воплощенные в спектаклях З. Труфановой, М. Вуиновой, В. Беловой и другими молодыми исполнителями. Не случайно в числе творческих достижений театра принадлежат постановки «Честь семьи», «Девичья красавица», «Стрекоза», «Где эта улица, где этот дом?», «На улице Счастливой», осуществленные в основном силами молодежи. Большинство из этих спектаклей театра широко вошло в его репертуар и было показано на смотре.

Обилие молодости, свежесть и непосредственность, полное соответствие внешних данных исполнительской их ролям в сочетании с требовательностью к себе и выскательным отношением всего коллектива определяли заметные успехи начальных свой творческий путь актеров театра комедии.

Сразу же после прихода в театр воспитанница театральной студии при Ростовском театре имени Горького Зинаида Труфанова получила интересные и значительные роли, вполне соответствующую ее возрасту, способностям и личным качествам. Близость к своим героиням

из современных советских пьес позволила начинающей актрисе жить с ними одними чувствами, желаниями, стремлениями. А это и определило жизненную правдивость и театральную убедительность созданных ею образов в спектаклях «Свадьба с приданым», «Талия», «На улице Счастливой» и других. Надолго запомнилась артистам яркая игра Труфановой в постановках комедии — «Девичья красавица» А. Симонова и «Стрекоза» М. Баратынского. Образы лиричной и лукавой Верки и боеспособной, шаловливой, безудержно веселой Стрекозы являлись наиболее значительными достижениями молодой артистки. Однако ее использование режиссурой театра в одноплановых, очень похожих друг на друга ролях приводит к тому, что Труфанова в спектаклях «Не называя фамилий», «Вольные хлопоты» и некоторых других стала повторять прежде найденные выигрышные сценические приемы. Привлечение ее к участию в постановках русских классических пьес будет, несомненно, способствовать развитию дарования способной актрисы.

Окончивший с отличием Московское театральное училище имени Шукшина Михаил Вуинов в первых же спектаклях в театре комедии зарекомендовал себя как хороший исполнитель роли веселых и остроумных молодых людей. Наиболее удачными из них оказались Вайрам в «Чести семьи» и Колха в «Стрекозе». По требовательное отношение к себе не позволило Вуинову успокоиться на достигнутом. Он получает роли много плана, представляющие возможность для глубо-

кого актерского перевоплощения. Наиболее полно эта способность актера раскрылась в спектакле «Где эта улица, где этот дом?», в котором он успешно исполняет несколько разных ролей. В последних же работах Вуинов настолько удачно перевоплощается, что его без помощи программы невозможно узнать. Тщательная отработка деталей, четкость и выразительность внешнего рисунка, «оживание» в образ — все это характеризует исполнение молодым актером таких не похожих друг на друга ролей, как хвастливого и трусливого начальника стражи в сказке «Гори бояться — счастья не выдать!» или наивного, мечтательного и честного гимназиста Горьковского в пьесе «На улице Счастливой».

Более сложным, чем у Труфановой и Вуинова, оказалось начало творческого пути Елены Беловой. Она училась в музыкальном вузе, готовилась к деятельности в театре оперетты и вначале работала на сцене театра музыкантом. Товарищеская поддержка коллектива театра комедии помогла молодой артистке отыгнать от увлечения внешней характерностью образов за счет глубокого раскрытия их внутреннего содержания. Последние работы Беловой свидетельствуют о ее несомненном творческом росте. Яркие, живые образы обаятельной и жизнерадостной уминицы Галочки в спектакле «Где эта улица, где этот дом?», вибрирующей и ограниченной любительница танцев и мод Клары в «Девичья красавица» стали не только значительными удачами артистки, но и творческими успехами всего коллектива театра.

Выпускнику Ленинградского театрального института имени Островского Николаю Варламову с первых лет своего пребывания в театре комедии пришлось по преимуществу играть роли молодых положительных героев. В их исполнении он внес много теплоты, искренности, убежденности в правоту дела, за которое они борются. К числу удачных работ этого плана относятся выступление в роли комсомольского бойца Колыпанова в спектакле «На улице Счастливой». Но, пожалуй, наиболее ярко творческие возможности молодого исполнителя проявились в сатирическом образе подхалима и сплетника Зелькина в комедии Крашны «Кто смеется последний?». Приходится сожалеть, что руководство театра слабо использует Варламова в ролях этого плана. В результате его творческая работа не могла быть представлена односторонне.

Но была представлена на смотре и лучшая работа начинающей и, несомненно, одаренной артистки Людмилы Логиновой, исполняющей роль Юрия в «Девичья красавица». Ее игра в этой роли отличалась простотой, живостью и непосредственностью. Режиссура театра должна помочь молодой исполнительнице проявить в ответственных ролях свои творческие возможности.

В смотре приняли участие и работающие первый сезон на сцене театра комедии артисты Л. Ваккулина и Г. Завалова. Созданные Ваккулиной образы прележки Натальки (в сказке «Гори бояться — счастья не выдать») и гимназистки

Лены (в пьесе «На улице Счастливой») свидетельствуют о стремлении молодой исполнительницы глубоко раскрыть переживания своих героинь.

Хорошие сценические данные и помощь режиссера помогли артисту Г. Завалову вполне удовлетворительно справиться с серьезными трудностями создания сложных образов в спектаклях «Девушка с кушнями», «Сердце на камнях» и «На улице Счастливой». Однако исполнителю следует серьезно поработать над еще недостаточно выразительной речью и над преодолением скованности в внешне красивом, но статичном позах с тем, чтобы внести в свою игру больше увлечения, страстности, темпераментности.

Относя удачу актерской молодежи Ростовского театра комедии, нельзя умолчать и о некоторых серьезных недочетах в работе по выдвижению молодых исполнителей. Со стороны режиссуры театра, создавшей ряд интересных спектаклей, отсутствует эффективный контроль над работой актеров в «старших» спектаклях, в результате молодые артисты не только не углубляют созданные образы, но и теряют многое из того, что было найдено на первых представленных пьесах. Совершенно недостаточно привлекается талантливая молодежь к постановкам классических пьес. Продолжение этих недостатков, характерных и для некоторых других творческих коллективов, усиления требовательности и дружеской помощи в овладении собственным актерским мастерством — все это будет способствовать дальнейшему художественному росту актерской молодежи театра комедии.

А. НИКОЛАЕВ.

3 - ИДК 1959

МОЛОТ
Ростов-на-Дону