ОМСК ТЕАТРАЛЬНЫЙ

НА СНИМКЕ: сцена из спектакля «Рассвет над Иртышом». Анютка — Н. Блохина, Петя — С. Хворостиной.

Фото В. Резниченко.

100 раз

Подлинно художественное произведение создает определенным запасом прочности. Сотый спектакль, несомненно, доказательство того, что музыкальная комедия «Рассвет над Иртышом» выдержала этот нелегкий экзамен на прочность.

Есть такое словечко «верняк», что в переводе на язык театральных администраторов означает: «классный сбор», «аншлаг». И таким «верняком», давшим всегда аншлаг, дающим полные сборы, были классические оперетты добрых старых времен. «Сильва», «Веселая вдова», «Прекрасная Елена» — вот они, верные кормилицы театральных касс и... хранители, увы, традиционных штампов, покалуй, наиболее прочно обосновавшихся именно здесь, в оперетте.

И вот, в периферийном театре поставлена оперетта, написанная столичным композитором, оперетта с конкретной «пропиской»: Омск, Сибирь, Иртыш, колхоз «Рассвет».

Новые песни зазвучали здесь, в далекой Сибири. И не эхом, а сами сибиряками повторены они в Москве на сцене Кремлевского театра.

В чем же дело? Почему изумленно покачивают плечами видавшие виды администраторы—«бенефисы» стареют после 15—20 спектаклей-такие проверенные «кассовые» пьесы, как «Сильва» и «Свадьба Марицы», а советская оперетта дает полные сборы уже после девяностого спектакля? И вот сотый, 100 спектаклей в год! А если выбросить из 365 дней выходные и время отпусков, то можно получить еще одну примечательную цифру: спектакль идет каждые два дня.

Искусство всегда волновало в произведениях конфликты своего времени. Был такой конфликт и в оперетках Ж. Оффенбаха, когда в жалком Менелае и глупом Агамемноне зрители видели не фаз «Прекрасная Елена», а злую сатиру на политическую жизнь. Есть конфликт и у Н. Кальмана, когда перед взрывом Сильва или цирковой артист «Мистер Икс» заявляют о своем праве на человеческое достоинство, то зрители понимали, что это протест против ограниченности буржуазного мира.

Но в советской оперетте иным другой конфликт — конфликт, в разрешении которого участвует народ, конфликт, рожденный в процессе созидательного труда. В этом и заключается специфика жанра советской оперетты.

Образ народа — центральный, монументальный образ спектакля «Рассвет над Иртышом». Народ здесь — главный герой. И этот герой вызывает восторженный прием не только у своих патриотически настроенных «своему» спектаклю, но и у москвичей, у жителей Перми и Казани, где побывал театр.

Великий подвиг народа, подвиг его в труде — и является главной темой спектакля. И эту тему вынина театр, разрешая схему подвигов, подмеченных нашей пьесой.

Пьеса Г. Варшавского и Н. Мягкого страдает многими недостатками, и главный из них — «запетый» колоритный В. Колосов, прославленный своими пропашными заслугами, приезжает умный, талантливый инженер, с сомнением здесь с конструктором — председателем колхоза, почившим на лаврах и окружившим себя подхалимами. В пьесе присутствует и дед-резонер, и необходимый в этих случаях отрицательный в прошлом, и т. д. и т. д. Конфликт, как и должно быть, в оперетте решается легко и весело в пользу добродетели, а порок посрамлен и наказан.

Сюжет, увы, не новый, почти по Твардовскому:

Глядишь, роман, и все в порядке:
Показан новый метод кладки,
Отсталый зам. расстрелян перед
И в комсомольцы чтущий дед.
Она и он передовые,
Мотор, запущенный впервые,
Парторгу, бурям, грозам, аврал,
Министр в цехах и общий бал.

Многие советовали театру не брать пьесу, а Родыгину — не писать музыку на этот текст. Но художественный руководитель театра А. Наверман и главный дирижер Л. Ваало увидели в этом спектакле материал, который дает возможность средствами оперетты решить центральную проблему сегодняшнего искусства — показать нашего современника в его будних, в борьбе, в сомнениях и радостях.

И действительно, на сцене людям наши, те самые, которые сидят и в зале. Семенов, которого актеры назвали «типом из нетипичных, но еще встречающихся»? Ну, что ж, есть еще и Семенковы-бюрократы? Есть и такие «недомогающие» «богатыри», вчера «командовавшие» жизнью колхоза, когда рядом «командиры» над складом и при случае не прочь заменить «борюмо» на «шесть раз по сто»...

НА РИСУНКАХ (слева направо и сверху вниз): инженер Курбатов — Н. Дмитриенко, Мария, агроном — Л. Ивановская, председатель колхоза — Ю. Камков, колхозный кладовщик Богатырь — А. Хлыкевич, колхозный парикмахер — Ю. Дмитриев.

Рисунки В. Резниченко.

Но есть и Крупица — могучий, мудрый хозяин земли сибирской, есть и Курбатовы — интеллигенция, мастерально меняющая облик советской деревни. Советские люди, наши современники живут и действуют в спектакле, в жизни, в балете, в массовых сценах, изучая как единый образ трудового народа. И слова, которые произносятся со сцены, вызывают совсем иную реакцию, нежели великосветские речи графинь и принцев, отреченных графов. Стоит только услышать, как живо откликаются зрители на реплику Богатыря о приписках, чтобы понять, как верно уславливает зал органическую связь сценического действия с проблемами наших дней. В этом то и заключается и сила, и целевое оправдание спектакля.

Органично музыкальное звучание оперетты. Евгения Родыгина шлет в наши страны как значительного песенника, мелодиста, великолепно чувствующего интонацию русской народной песни. Кому не известна его «Уральская рябинушка»? А его «Едут новоселы» стала своеобразным гимном целинников. Интонации этих песен звучат в спектакле, и не только потому, что композитор вправе использовать свои мелодии: эти песни оправданы и текстом, и смыслом спектакля, и просто не могут не звучать в нем.

Правда, музыка Родыгина не свободна от стилистической пестроты, часто эклектична. Но, главное — музыка макорны, оптимистична и не только придает спектаклю нужный музыкальный колорит, но и помогает коллективу найти то, что «ищо лыраченьки в русском слове «настрой». Этот настрой делает спектакль романтически приподнятым, дающим ощущение радости и молодости.

Трудно дать характеристику каждому актеру. Дело не в том, что одни играют лучше, а другие хуже. Дело в том, что в спектакле есть ансамбль, по которому трудно что-либо выбросить, чтобы не нарушить общую гармонию целостности. Актеры влюблены в людей, которых они играют. И отсюда ощущение юности. А ведь идет сотый спектакль. Кажется, можно, что бывает со спектаклем уже через 20—30 показов, когда он, как говорит, «разбалтывается», надоедает актерам, теряет ритм, становятся приметными, а потому — скучным.

«Рассвет над Иртышом» выдержал испытание временем. И в последнем спектакле сильно ощущение рассвета, того самого, что подымается над «днями Сибири». Иртыша, на которых создательным трудом советского человека создан край заводских гигантов, урожайных ним и городов-садов.

Принято причислять оперетту к жанру легкой музыки. Но легкость — не хлесткость. Искусство оперетты обладает могучим оружием — смехом, о котором когда-то А. В. Луначарский образно говорил: «Смех — великий санитар». И оперетта борется со всем тем, что мешает нашему великому движению. Борется смехом, который присутствует в спектакле «Рассвет над Иртышом» в качестве непременного его участника. Смех уничтожающий, смех жизнеутверждающий.

Спектакль живет. Сотый показ — это не старость, это юность спектакля, молодость коллектива.

Я. РАТНЕР,
старший преподаватель кафедры основ марксизма-ленинизма ветеринарного института.

БИОГРАФИЯ НАЧИНАЕТСЯ

Семен, возвратившись из армии, в первый же день своего приезда узнал горькую для него новость. Девушка, которую он любил и о встрече с которой мечтал все эти годы, вышла замуж за другого. Если бы Дубцов, этот другой, был чем-нибудь лучше его — красивее, сильнее, настойчивее, тогда бы Семен, по крайней мере, понял бы имену. Но нет, Дубцов — человек с репутацией пьяницы, тунеядца, любителя легкой наживы. Разные он не был таким — Семен и Дубцов считались друзьями. А сейчас они стали врагами. Семен не мог сдержать своей ненависти к бывшему другу. Он хотел отомстить...

Становление характера молодого человека, его место в жизни — тема лирической комедии А. Арева и молодого спектакля Тарского народного театра «Свидания у черемухи».

Биография самодеятельного народного театра еще только начинается. Каждая премьера и нем нолжидала для зрителей, каждая афиша с названием нового спектакля вызывает у них чувство настороженного любопытства. И чтобы исчезла эта зрительская предосторожность, нужна большая удача, которая дала бы коллективу возможность во весь голос заявить о своих художественных правах.

Тарский народный театр отметил свое рождение поставленной тысяча Сальдерского «Барабанщика». Спектакли сопутствовал полный успех. Зрители тепло приняли премьеру и убедились, что в горе родился интересный театральный коллектив, вкусу которого можно доверять.

Русская классическая драматургия представлена в репертуаре театра пьесой А. Островского «Бедность не порок» и «Женитьбой» Н. Гоголя.

Тема наших дней прозвучала в каких спектаклях, как «В добрый час», В. Розова и «Чудотвор» А. Софронова. Эти работы, посвященные нашим современникам, еще прочнее утвердили авторитет молодого народного театра, показали, что он ведет верную репертуарную линию, стремится обрести свое лицо.

И вот последняя работа — лирическая комедия А. Арева «Свидания у черемухи». Нельзя сказать, что театр нашел первооткрывателем этой пьесы. Но, во всяком случае, она не настолько известна любителям драматического искусства, чтобы они заранее могли строить какие-либо предположения по поводу ее постановки.

Артисты театра — люди очень разные. Не только по характеру, не только по профессии. Их отличают друг от друга и различная степень подготовленности к сценической работе (сказывается «стаж» участия в художественной самодеятельности), и общедворовательный уровень, и общеиндивидуальные качества. Можно представить, конечно, с какими трудностями приходится сталкиваться режиссеру в репетиционный период, какая это сложная задача для него — добиться единого актерского ансамбля.

Спектакль «Свидания у черемухи» в постановке руководителя Тарского народного театра Е. П. Белова показывает, что многие из этих трудностей режиссер преодолел.

Главного героя, Семена, играет Анатолий Данилов. Чувствуется, что исполнитель имеет достаточно большой опыт работы в самодеятельности. Он владеет основами сценической речи, свободно двигается, стремится к выразительным жестам.

Характер Семена довольно непоследовательный. Актеру. А. Данилову легко удалось найти ключ к пониманию своего героя. Во всяком случае, он ведет свою роль ровно, без срывов и падений.

Впрочем, «ясность» в авторской обрисовке всех персонажей, естественность и правдивость всех деталей и конфликтов «Свидания у черемухи» только кажущаяся. Это не та простота, которая отличает произведения художественно совершенные, а подлинна пьеса. Образы «тинейджеров» не стандартным образцам, поступки героев подчинены не действию, а схеме.

Играть в таких условиях — дело довольно рискованное даже для очень опытного профессионального актера. Поэтому излишне говорить, что на трудности подстерегают на каждом шагу артиста-любителя.

А спектакль у тарских самодеятельных артистов все-таки получился. Никакого чуда, разумеется, не произошло. Но молодость, отсутствие усвоенно театральных штампов и огромное желание сделать, Хотя В. Кринишина, которая играет Надежду Романшину, девушку, обманутую Семена в его лучших чувствах, не сильная артистка все-таки получилась. Не передать психологию героини, она воспринимается зрителем как живой человек, со своими тревогами и переживаниями.

Хорошо чувствуют комедийность положений Н. Лакетко (Карл) и В. Серобабова (Солнцева). Лирична Валентина у А. Мишевской. Много непосредственности и свежести в игре З. Бушуевой. Ее Нина, разбитная, на первый взгляд, легкомысленная и кокетливая особа, вошла в спектакль, пожалуй, как самый яркий комедийный персонаж.

Опытная и способная исполнительница Н. Канина хорошо справилась с ролью Катерины. Она очень искренна и трогательна, довольно прочно вживается в образ, свободно держится на сцене.

Хочется отметить «серьезных» героев Виктора Ахлаева в исполнении Н. Тадыкина и Егора Дубцова, которого играет В. Лупарев. Исполнители передают сущность этих персонажей, сущность борьбы, которая происходит между ними. Желание Михаила наставить Егора «на путь истинный» сталкивается с упрямством последнего. Михаил — Тадыкин настойчив и справедлив, а его борьба за человека проявляется большая сила роли. Бог почему победа Михаила вполне закономерна и оправдана...

Спектакль получился. Есть в нем пьеса... Бывает такое в театре, хотя и не очень часто. И заслуга в этом в первую очередь принадлежит, конечно, режиссеру. Е. П. Белов верно акцентировал внимание исполнителей на основной проблеме, которую решает пьеса,—на правильном выборе молодежью жизненного пути. Правда, в спектакле мало режиссерских находок, нет поисков каких-то новых решений, он получился слишком по ритму, рыхловатым, излишне спокойным.

Декорации художника Д. Лаптева отвечают общему строю спектакля, ценны своим лаконизмом и, вместе с тем, выразительны.

Последняя работа Тарского народного театра показала его «фесторсобность». Теперь перед коллективу коллективу не отступать от раз-нее намеченной репертуарной линии с большей осторожностью отнестись к выбору произведений.

А. ТРУХАЧЕВ.
(Наш спец. корр.).

ПУТИ И ТРОПКИ

Поговорим о репертуаре

ИТАК, театральный сезон близится к концу.

Каковы же были подводные? Каковы успехи творческих коллективов? И какие выводы можно сделать из сегодняшних упущений? Обо всем этом стоит подумать.

МЫСЛЬ в первую очередь обращается, конечно, к ведущему нашему театру — драматическому. И прежде всего в репертуаре этого коллектива хочется видеть знакомые, любимые спектакли о современности. Такой из спектаклей, родившихся в настоящем сезоне, можно было бы поставить рядом, скажем, с «Далями неизведанными» радом с «Иркутской историей», которыми в том ранее в вполне справедливо гордился этот театр.

В четырех из шести премьер сезона действие развертывается в нашей стране и в наши дни. С сожалением приходится констатировать в спектаклях «Все остается людям», «Проводы белых ночей», «Моя единственная», «Наш отец женится».

Крупным планом показаны герои нашего времени в пьесе Ю. Алешина «Все остается людям». Театр верно прочел ее. Режиссер Б. Кагарлицкий, художник Ф. Ахлаева в спектакле психологичен, им, что подавлено «стадиты» отдельные фрагменты, сложнейшего материала, помогло создать яркие, целостные, запоминающиеся образы. Высоко не оценить заслуги работы заслуженных артистов РСФСР С. Филиппова, А. Тропова, артистов Р. Ахмедова, Н. Ивановского.

В недавно показанном спектакле «Проводы белых ночей» должно надо будет говорить в более радостную сторону. Тема трудного становления характеров, нравственного возмужания молодых людей раскрыта в пьесе В. Панчей довольно ярко. Спектакль смотрится на без интереса. В нем немало актерских удач. Но действие в этой пьесе отсутствует, и, в конечном счете, первый план выдвигается «проблема» стиля, движение всего коллектива, жизнь творческого коллектива на ощутимо. Режиссерское решение (Б. Кагарлицкий, художник Ф. Ахлаева) не способствует в полной мере наиболее глубокому выявлению замысла.

Репертуар пополнился двумя комедиями. Первая из них, «Моя единственная» Л. Рошина, по-комедия классическая. Кстати, жанры «лирическая» заставляет насторожиться, ибо в последнее время его все чаще используют для определения жанра пьес, не «дотягивающих» до настоящей комедии. Не «дотягивает» и «Моя единственная». Кроме претензии на значительность темы, в ней нет ничего захватывающего. И не спасают положения эпизодические постановщики коллектива. Проходит время — и уже нелегко вспомнить фигуры рабочих героев этого спектакля, а через какую-нибудь неделю оказываются забытыми и его содержание.

И, наконец, комедия «Наш отец женится», все действие которой вращается вокруг изображения злой мачехи. Беспомощность и наивность мысли поражают в пьесе Ю. Ветрова. Ее отличительные черты — вялый, скучный, мелкий. Больно за режиссеру, больно за актеров, которые потратили столько времени в нем. И такой спектакль пропускали для показа на селе. Как же отстал от жизни членов художественного совета театра, если полагают, что эта, с позволения сказать, пьеса может хотя бы сколько-нибудь понравиться сельскому зрителю!

Но сделаем и начало. Есть ли в этом сезоне новинки, которые по значимости темы, по глубине и художественному воплощению достойны бы на одном уровне с такими, получившими ранее признание зрителя работами театра, как показанные Ю. Алешиным «Дали неизведанные» и «Иркутская история» Н. Погодина? Нет. И, тем не менее, приобретает спектакль «Все остается людям». Но только приобретает.

Много сил, энергии, времени посвятил коллектив в этом сезоне спектаклю «Король Лир». Обращение к классике заслуживает самого горячего одобрения. Работа над шекспировским спектаклем, конечно, была плодотворной, полезной для коллектива. С большой серьезностью подошли в театре к постановке «Остров Афродиты», добившись успешного решения целого ряда художественных задач.

Показал, именно эта для спектакля были задуманы как показательные спектакли фондов репертуара. Советской по тематике после премьеры «Все остается людям» в ноябре прошлого года и до работы над следным в конце мая спектаклем «Проводы белых ночей» достаточно серьезного внимания по-видимому, не уделялось. Иногда ряд ли можно считать провидением «серьезного» отношения к постановку «Моя единственная». Со спектаклями, подобными этому, не только нанесешь ущерб и уменьшой репутации не продолжишь и сердцу зрителя. Ведь пьеса Ю. Ветрова — не «Дальние дали» Ю. Полякова.

У ТЮЗа много друзей. Но им еще слабо используются большие возможности по дальнейшему расширению своей аудитории. Не так часто посещает этот театр молодежь. Школьники среднего и старшего возраста не видят на его сцене пьес Островского, Горького, Чехова. В репертуаре почти нет спектаклей, как-то сказанных со школьной программой, и в этом серьезное упущение руководителей детского театра.

ТЮЗ, несомненно, найдутся силы и для работы над классикой. А это позволило бы более полноценно решить задачи художественного воспитания подрастающего поколения.

БОЛЬШОЙ творческой удачей режиссера А. Варжалло, художника Н. Абакумовой и всего актерского коллектива явился показ в театре кукол спектакль «Сказание о граде Лебедине». В нем сильны патриотические мотивы, радует приподнятость, поэтичность.

Важной теме был посвящен спектакль «Маленький Иржик», удачно поставленный режиссером И. Бялковским. Образ спектакля во многом определило декорационное оформление (художник Н. Ивановская). Успешно выступили в этом спектакле актеры А. Комиссарова, В. Емельянов, Н. Дедюрина.

Общему творческому росту коллектива содействовали поездки труппы представителей этого театра на Международный фестиваль кукольных театров в Будапеште и участие в конференции кукольников в Москве. Хочется пожелать театру в будущем больше работать над повышением своей сценической культуры и смелее браться за спектакли не только для маленьких.

В ПЕРИОД подготовки к знаменательному событию в жизни страны — к XXII съезду партии — омским театрам предстоит обогатить свой репертуар, обратившись к крупным проблемам современности. Надо позаботиться и о многообразии, об оригинальности репертуара, ставятся не только «проверенные» пьесы, разбирать с новыми авторами. Непрерывный творческий поиск каждого творческого коллектива должно стать стремлением сделать свое искусство помощником и советником в жизненной борьбе, в борьбе за построение коммунистического общества.

Т. ОСТРОУМОВА, М. БУДАРИН, Р. СЕРГЕЕВА.

На премьерах

Артисты драмтеатра О. Ш. Шевенкова и Я. Н. Яковлев выступают в главных ролях, но не в каждом спектакле есть дни и их труда. На снимке слева — сцена из поставленного недавно спектакля «Проводы белых ночей» с их участием.

А в ТЮЗе на днях состоялась премьера «Кот в сапогах». На снимке вверху: артист Альберт Давыдов исполняет роль Кота в сапогах.

Фото Н. Бутрешина и В. Резниченко.