

**Н**У, КОНЧИЛ школу. А что дальше? (Отец и мать гвардят, что я способный: «Поступай в вуз»). А почему именно в вуз?

Сейчас эти вопросы стоят перед каждым, кто находится в жизни. Такие же вопросы мучают Володю Федорова, героя пьесы В. Розова «В дороге».

Он очень похож на наших современников. И вот В. Розов представляет широкую трибуну своему герою. Пьеса заставляет задуматься молодого зрителя над своей жизнью, на многие вопросы современника драматург отвечает в пьесе, а некоторые оставляет открытыми для решения.

Каким же мы видим нашего ровесника на сцене театра? Это умный, мыслящий парень, интуитивный свое место в мире. Володя считает низким для человека стремление достигать только материальных благ. Его больше волнует моральная чистота людей. Но жизнь Володю разочаровала: в школе ему твердили, что «жизнь прекрасна и удивительна». А сколько грязи и пошлости видел он вокруг себя! Даже высшее образование, о котором говорят родители, не может сделать человека честнее и благороднее. Володю Федорова мучает мысль, почему хорошие, честные люди принимают и прячутся в ложь, которая мешает им жить. И он, Володя, тоже не знает, как бороться с этим. Бессиднее оклеветают его, он перестает всему и всем верить.

— Тебе нужно жизнь понюхать — говорит отец.

— Пнюхую, пнюхую, — иронически отвечает сын.

Для того, чтобы Володя «пнюхал» жизнь, раздобылся в ней, автор отправляет его в дорогу. Жизнь сталкивает Володю с людьми, хорошими и плохими, горячими и равнодушными, честными и жуликами. И всех он допрашивает, иногда даже с дерзостью, для чего они живут, учатся, трудятся. От каждого он берет что-то новое, помогающее ему лучше разбираться в жизни.

В пути Володя по-на-

Театр поставил пьесу. О современнике — твоим и моим, читатель.

Так давай спорим. Подумаем. Поговорим. Кого ты считаешь своим современником? Каким он должен быть? Как должен жить? Как рассказал о нем театр?

Сегодня мы открываем дискуссию о современнике небольшими выступлениями наших читателей о «Современных ребятах», поставленных ТЮЗом, и о спектакле Омского драмтеатра «В дороге».

Ждем твоих писем, читатель!

## РОВЕСНИК

столцему понимает, что труд делает человека выше. Володя чувствует радость труда, выстояв свою первую смену. Мы видим, с какой непониманием и презрением относятся Володя к жуликам, прохвостам, обывателям. Он яростно протестует против каких-либо сделок. Ни то что не верит, пройдя по дороге жизни, узнав людей, он впервые поверил в себя, в жизнь, в чистую, искреннюю любовь. Но самое главное — Володя понял, что каждый человек сможет бороться только тогда, когда, по выражению его дяди, старого партизана, «имеет точку приложения своих сил».

Образ юного интеллигента-бултовщика, впервые оставшегося с действительностью с глазу на глаз, очень правдиво раскрывает молодой артист Юрий Срослов.

Еще лучше помогает понять Володю милый, непосредственная Симка. На протяжении всей пьесы образ почти не развивается: Симка какой была в начале пьесы, такой мы ее видим и в конце. Но, тем не менее, образ девушки очень интересен. Безусловно, это большой успех молодой артистки В. Канунниковой.

Многие персонажи пьесы очень мало находятся на сцене, но в замечательном исполнении артистов А. Ф. Теплова, С. Г. Хлытченца, Ю. Г. Брегера, Н. Г. Вартовой, Н. И. Слесарева они не проходят незамеченными, а помогают разбираться зрителям в характере Володи, оттеняют его хорошие и плохие черты.

Необычайно художественное (художник Ю. В. Богоявленский), звуковое (Солотич Л. А.) и световое оформление сцены усиливает общее впечатление от спектакля.

## Говорить и спорить

Я с большим удовольствием посмотрела спектакль Патрова «Современные ребята», поставленный Омским ТЮЗом. И надо сказать, что спектакль довольно спорный, и спор этот начинается в самой пьесе. Спор о том, каким должен быть современный человек, твой и мой ровесник — вот главный вопрос, который был поднят в спектакле.

Хорошо сыграла Ф. Леонидовна роль Марины, а Ю. Устинович — Володю. И я не ошибусь, если скажу, что юб этом спектакле можно без конца говорить и спорить.

Также мне не забыть слов, которые сказала учитель. Правда, я, наверное, не точно передаю их: «Делайте модные прически, заживайте брюки, если это модно, но прошу вас, пожалуйста, не зажививайте совесть».

От всего сердца говорю, что спектакль «Современные ребята» заслуживает доброго внимания.

Т. ЗОРНИНА,  
учащаяся вечерней школы № 6.

«Современные ребята» мне не понравились. Не верю я в то, что Володя мог «перендаться».

И почему надо оправдывать его неоправданные шатания? Путь в жизнь должен быть прямым, и искать себя — это не значит прощать себе все.

Конечно, трудно порой найти свое призвание. Но оно обязательно — в труде. В любом, но труде. А Володя с его друзьями, имев, кажется, в труде самое отдаленное представление, и мне бы он никогда не стал другом. Я — за людей, цельных, упорных, прямых.

Б. ИВАНОВ,  
рабочий

## Бороться, искать

Пьесу Патрова «Современные ребята» я прочел еще до того, как увидел спектакль на сцене ТЮЗа.

Можно спорить с самой пьесой (мне кажется неоправданным любовное противопоставление «хорошего» и «плохого»), но спектакль доставил мне истинное удовольствие.

Всегда интересно, когда на сцену приходит современность. Тем более, речь в спектакле идет, мне кажется, обо мне и моих друзьях.

Я — за таких, как Володя. Ищущих. Думаю, трудных. Прокладывающих свою дорогу в жизни пусть трудно, но интересно.

Режиссеру спектакля удалось, на мой взгляд, выделить главную тему в «Ребятах» — борьба с равнодушием. Мое поколение не хочет довольствоваться достигнутым. Нам мало сегодняшнего дня, мы хотим в завтра.

Н. АНДРЕЕНКО, архитектор.

**Тамара БРЮСОВА, ученица школы № 3.**

Правильно, что взяли такую пьесу. Оригинально и современно оформлен спектакль. Когда смотришь пьесу, кажется, что смотришь кинофильм. Игра актеров хорошая. Я категорически не согласна, что Вовка — отрицательный герой. Вовка — хороший человек, хотя характер его еще только формируется. Вовка в дороге. И хорошо, что он встречается в этой дороге разных людей — и хороших и плохих. Он понимает все правильно.

О.

**Г. Н. ЕРОХИНА, учительница школы № 97.**

Очень хорошо, что театр взял такую пьесу. Хорошее оформление. Игра актеров очень хорошая. Это одна из лучших удач театра.

О.

**Виктор СУХОВ, студент.**

Спектакль имеет много недостатков: он растянут, особенно первый акт. Поэтому порой становится очень скучно. Спектаклю не хватает огня, пафоса. Он просто рассказывает, а нет страстного обращения к зрителю. Это большая вина режиссера. Спектакль слишком и в построении сцен и по оформлению. И это плохо. Театр не должен так рабски следовать за кино: все равно не угнаться за ним. Режиссер не всегда видит, в чем же все-таки основная мысль, как относиться к Володе. Есть в решении спектакля что-то нечеткое, неясное. Видимо, и актер, играющий Володю, не до конца понимает своего героя.