

МОЛОДОЙ ТЕАТР СТАРОГО НОВГОРОДА

В городе не было театра. С петерго-ским должны были следить новгородцы за афишами гастролирующих концертных бригад, ансамблей, коллективов, появлявшихся и исчезающих с календарско-высшей быстротой, и успев завоевать сколько-нибудь прочной любви зрителей. Театры Областного управления по делам искусств ездили в Новгород по расписанию, составленному в Ленинграде; по тому же расписанию новгородцы должны были менять свои театральные привычки, вкусы, симпатии. Приезжали сюда театры в порядке выполнения «длинности», — город, чудесный старинный город, с его театрами, с жадной до театра молодежью для них не существовал и не мог существовать. Сама система обслуживания малых городов области приучала театры к известному высокомерию по отношению к зрителю.

Система эта покоилась на неправильном взгляде, будто в таком маленьком городе, как Новгород, постоянный театр удержаться надолго не сможет. Это, разумеется, неверно, хотя работа постоянного театра здесь действительно связана с серьезными трудностями, на которые не следует закрывать глаза. Приученные к репертуарной нестропе, зрители не всегда могут сразу должным образом оценить творческую принципиальность своего театра.

В старину опытные актеры говорили про один город, что они театральные, а про другие — что они вовсе не театральные. Первый же сезон стационарного театра в Новгороде показал, что при правильной организации дела любой город может стать театральным. Новгородцы уже успели полюбить свой театр, и начало жизни молодого театрального коллектива оказалось и радостным и плодотворным.

Нам довелось быть в Новгороде в период смотра театральной молодежи. Правильное использование молодых сил, продуманное и смелое поручение молодым актерам от-

ветственных ролей — один из вернейших показателей здоровой творческой обстановки в театре. В Нов-

городском театре на смотр вышло несколько способных молодых актеров, с успехом исполнивших ряд труднейших ролей (С. Антонов — Шохин в «Зыковых»; Горького, Петр в «Лесе» Островского; Кузьма Фалалеев в «Учителе» Герасимова; И. Санин — Петька Сорочкин в «Учителе», Михаил в «Зыковых»; К. Лунгрин — Павел в «Зыковых» и др.). Все они получили эти роли независимо от смотра, и самый смотр оказался для них не столько новым показателем себя, сколько проверкой сделанного, итогом самостоятельной и напряженной профессиональной работы. Глядя на них, невольно думаешь о том, как бесплодно и бессмысленно ожесточение иных молодых наших актеров в больших театрах, в которых они годами ничего не делают, вместо того чтобы работать, расти, совершенствоваться в театре периферийном. Смотр молодых сил Новгородского театра недаром стал центром внимания партийных, комсомольских и культурных организаций города.

Горький представлен в текущем репертуаре театра одной из самых сложных и редко играемых пьес великого писателя — пьесой «Зыковы». Образ Антонины Зыкова — один из интереснейших в горьковской драматургии — требует от исполнителя исключительных данных, большой внутренней силы, напряжения и ума. М. Афанасьев, играющий эту роль в Новгородском театре, с честью справляется со своей ответственной задачей и рисует человека сложного, умного, значительного, человека, в котором скрещиваются черты Егора Булычева с чертами Араимова, — образ, испещренный противоречиями и крайностями. Хорошо играет И. Варламова Софья, сестра Зыкова. Так же как и Афанасьев, она не упускает свою роль, а стремится раскрыть все грани образа — и сложный, и за-

ум, и горечь неудовлетворенного материнства, и боль душевного одиночества. Играет Варламова в той спокойной, убедительной, очень серьезной актерской интонации, которая свидетельствует о большой работе, проделанной актрисой. В этом ей, несомненно, помог и постановщик спектакля, художественный руководитель театра В. И. Лагнерт.

Отличную работу театр показал в спектакле «Учитель». Пьесе Герасимова поставил главный режиссер театра В. С. Ефимов, он же выступил в качестве исполнителя роли Степана Лаутина. Режиссерская работа Ефимова чрезвычайно интересна и заслуживает всяческой похвалы.

В спектакле этом мы вторично встретились с М. Афанасьевым, игравшим на этот раз роль Ивана Лаутина, роль совершенно иного плана, нежели Актиня Зыкова. Теперь уже мы могли убедиться в том, что перед нами не только очень способный, но и очень разносторонний актер. Ивана Лаутина Афанасьев обрисовал с отличным чувством юмора и вместе с тем очень серьезно, Лаутин у него разговаривает чуть торжественным и вместе с тем очень сердечным, простым тоном. Его высокопарные речи всегда исполнены живой мысли и наивной, почти ребяческой наивности.

Убедительны в спектакле и Степан Лаутин, для которого В. Ефимов нашел запоминающееся обличье неуклюжего, чуть свинзанного, уклонятого человека, и Манька (арт. Н. Красовенко), девица степная, деловитая и вместе с тем озорная веселым, детским озорством, и в особенности Аграфена. Артистка З. Барковская играет эту ответственно важную в пьесе роль очень сочно и вместе с тем сдержанно. Хорошо разработан в спектакле и ряд эпизодических ролей, — эту сторону работы Новгородского театра хочется отметить особо. За внимательным и серьезным отношением к так называемым второстепенным ролям скрывается настоящая художественная честность театра, требовательность к себе.

Третий из просмотренных нами спектак-

лей — комедия Островского «Лес» в постановке засл. арт. А. Б. Вилнера. Здесь прежде всего хотелось бы отметить отличную работу художников В. Богдановича и Н. Сегаль, остроумно и выразительно оформивших спектакль. Надо при этом сказать, что хорошо ими оформлены не только сцены в лесу, на стыке дорог, но и труднейшие для театральных художников павильонные сцены — в комнатах дома Гурмыжской. Менее интересен этот спектакль актерски. Прежде всего мы имеем в виду две центральные роли комедии Островского — Геминдия Несчастливцева и Аркашки. Несчастливцева играет М. Афанасьев. После Актини Зыкова и Ивана Лаутина его Несчастливцев оказался бледным и неинтересным — в нем по было ни подлинной романтической страстности, ни благородной, хоть и чуть высокопарной, душевной взволнованности, без которых Несчастливцев теряет свою привлекательность и свое значение. Еще менее удачным предстал на сцене арт. Беляков — Аркашка. У него по оказалась того «серьезного юморизма», той природной и острой характерности, которая стаяла в этой роли славу многим и многим комическим актерам русского театра. Среди несомненных актерских удач спектакля следует назвать работу арт. Мивки (Улиты), играющей эту трудную роль очень мягко и точно, и исполнение арт. Саниной роли Петра. Петр в спектакле — живой, человечный, правдивый.

Театру предстоит еще немало сделать для того, чтоб закрепить авторитет, завоеванный им у новгородских зрителей в первый же год своей оседлой жизни. Но важно то, что, судя по началу, задачи свои он понимает правильно и готов работать напряженно и настойчиво, чтобы стать средоточием художественной жизни Новгорода, гордостью старого города, прадом городов русских, города, в котором живая, советская, наша современность встречается с тысячелетней стариной.

С. ЦИМБАЛ