«КОМСОМОЛЬСКАЯ ПРАВДА»
8 МАЯ

ПРОСЧЕТЫ И ТВОРЧЕСКИЕ УДАЧИ

Заметки о работе областного драмтеатра

Приближается лето, и вместе с ним наступила пора окончания театрального сезона 1963—1964 гг. в областном театре драмы. Чем же отмечен нынешний сезон? Какой вклад внес коллектив театра в дело коммунистического воспитания трудящихся?

К сожалению, этот вклад нашего театра в нынешнем сезоне нельзя назвать большим. Достаточно внимательно и его коммунистическую критику с их стороны. Это «Магдебургские врата», «Безупречная репутация» и, наконец, спектакль, получивший резко отрицательные отзывы зрителей, — «Пора любви» В. Катаева.

Зачем театр поставил эту пьесу? Видимо, его прельстило имя автора — известного советского писателя. Иных поводов и появлению на сцене этой и художественном и идейном отношениях слабой пьесы мы не находим. Ведь достаточно было внимательно прочесть комедию ее постановщику режиссеру В. Башкину и главному режиссеру театра В. Ефимову, чтобы увидеть легкость авторского скольжения по явлениям жизни, нечеткость его мысли. Да что нечеткость, просто ложность, которая прежде всего видна в надуманности конфликта, положенного в основу комедии.

Не требуется много слов, чтобы рассказать о содержании пьесы. Молодой талантливый хирург, как аттестует его бабушка, должен ехать в заграничную командировку, но уехать может лишь при условии обязательной женитьбы. И вот на протяжении трех действий Игорь среди своих знакомых девиц выбирает невесту.

Каковы же эти девушки? И тут автор, а вслед за ним и постановщики спектакля, в активе представляют зрителю таких душевно убогих и ущербных девиц, что просто диву даешься. Под стать им молодые люди и другие персонажи, их окружающие.

И вполне понимаешь возмущение зрителей такой породой, влекущей на нашу молодежь. Эти свои чувства зрители выражают в письмах, присланных в редакцию «Новгородской правды». Вот, например, что пишет Н. С. Карпова — ассистент кафедры физики Новгородского филиала Ленинградского электротехнического института:

«Комедия» «Пора любви» вызывает у зрителя чувство горечи и разочарования. Вообще, герои пьесы и развитие в ней событий, как комнарный сон. И это наша молодежь? Никогда не поверю. Где автор нашел подобных дебилов? Как умилил юность, приписав ей уродливую мораль и убогие слова! Спектакль не удался, потому что его герои — пьесы чуждые нашему времени и нашей морали».

А вот другое письмо. Его прислала заочница любова Красная звезда» Боровичского района Н. К. Бубнова. Она сообщает, что многим колхозникам этот сельхозправды, прочитав рецензию спектакль, он не понравился.

«Я вже думается, — пишет т. Бубнова, что спектакль, как и пьеса, не служит нашему общественному делу построения коммунизма. Каждая пьеса, мне так кажется, должна учить людей, заставлять бороться, дерзать. Ничему этому не учит комедия «Пора любви». Вот почему я против такой любви, которая показана в этой пьесе. Пусть таких пьес. Нам нужны спектакли, которые помогают воспитывать, делать человека лучше».

В заключение своего письма т. Бубнова просит написать ей, правильно ли она понимает задачи искусства, и, в частности, театра. Да, совершенно правильно! Каждый спектакль — это битва за ум и души людей, особенно спектакли о современности, о советских людях, их жизни и поступках.

Вот почему надо предъявлять высокий спрос работам нашего театра, особенно тем его постановкам, в которых раскрывается духовный мир наших современников. И если подходить так к спектаклю «Пора любви», то необходимо признать, что руководители театра, его художественный совет в выборе пьесы на эту важнейшую тему проявили непростительную нетребовательность.

В пьесе нет по существу ни одного положительного героя. Наверное, по замыслу автора, добрым началом в комедии должны быть Игорь Шорохов и влюбленная в него Саша Соболева. На самом же деле Игорь — легкомысленный, беспечный человек, которому все равно на чем жениться, лишь бы поскорее выехать за границу. И как бы ни хотели актеры Ю. Никитин и В. Башкин наделить его привлекательными человеческими чертами характера, у них ничего не выходит. Не верит им зритель. Не вызывает особых симпатий и Саша (арт. Т. Ивановская). Она так любит Игоря, что готова выйти за него замуж и без признания в любви с его стороны, хотя упорно этого добивается.

Легкомысленны, пусты и пошлы Ольга Огородникова, Алла Сегеда, Эдуард Ивановский и просто глупы Иконников и Вася.

Нам не хочется говорить подробно об игре актеров, ибо не их в основном вина, что спектакль получился неудачным: как бы они ни старались вдохнуть жизнь в персонажей комедии, спасти не получалось. И. Ю. Никитину, В. Башкину, актерам не удалось преодолеть все художественные и идейные несовершенства пьесы. И поэтому мы согласны с мнением зрителей, заявляющих, что вызывем было ставить на сцене театра такую комедию, как «Пора любви» В. Катаева.

...Недавно в редакцию пришло еще одно письмо. Учительница-пенсионерка М. Н. Дорн высказывает свое мнение о заметке преподавателя пединститута В. Тюрина «Смешно и только», опубликованной в «Новгородской правде». М. Дорн пытается опровергнуть все критические замечания, высказанные В. Тюриным по адресу авторов комедии «Безупречная репутация» и областного драматического театра, осуществившего постановку спектакля. Поставим и мы разобраться в спорных вопросах.

В. Тюрин писал, что современность в театральном и другом искусстве прежде всего определяется актуальностью и глубиной общественной проблематики, в также крупными, острыми, волнующими характерами, которые зовут, воспитывают, заставляют задумываться. С этим трудно не согласиться. Остается только ответить на почему эта фраза М. Дорн называет «заумными рассуждениями»? Актуальность иначе говоря, изучая злободневность пьесы, это рассказ о судьбах наших современников, об отношениях, которые складываются между ними, о росте новых социалистической сознательности, развитием новой морали и т. д. Глубина же раскрытия этих явлений средствами искусства подразумевает выявление внутренних мотивов человеческих поступков, сложный путь преодоления пережитков в сознании людей, в мудром осмысливании художником ростков нового. Что же здесь заумного, и тем более для бывшего педагога?

Мы согласны с М. Дорн, в той части ее письма, где она говорит о «умных, разных комедий» разящих это насмерть, бичующих недостатки или высмеивающих времена, в которых живем и спим», воспитывающих человека в быту, на производстве, в обществе. Но комедия, как и всякая пьеса, только тогда дойдет до зрителей, когда она раскрывает замысел автора специфическими средствами театра и кинематографа. Сейчас злободневные желания авторов являются лишь благими намерениями, если они остаются бездейственными, вне конкретных событий.

Основное в пьесе «Безупречная репутация» — история о равнодушном и трусливом служебисте Шерпине — в драматургическом отношении построено точно. Эта ситуация, как говорится, «доходит до зрителя». Достоинство. Но автор, стремясь «осовременить» и бытую сюжетную схему о муже и жене, скрывающих свои отношения, в отвлекает от основных ключевых, возникающих в связи с этим, описывает сцены, где много говорится о бригадах коммунистического труда, первостепенности молодого рабочего Забренного и о других нужных и полезных, но технически соединяя их с основными эпизодами пьесы. В результате такой операции в ткани пьесы обрадуются иллюстративные, «фальшивые» куски, слабо связанные с логикой развивающимся сюжетом о бухгалтерской фриташи Ирины Шерпиной. Таким образом, «идейные» и «воспитательные» части пьесы, искусственно прошитые в фарсовой истории в виде случайного придатка, лишенного сюжетного развития.

Многие актеры, поставленные на роли автора в безвыходное положение, выглядят бледно и временами малоубедительно. В. Тюрин, несомненно, имел основания не принимать всерьез попытки автора осовременить извечный драматургический треугольник и оценить «Безупречную репутацию» как пьесу с узкой проблематикой.

Уместным здесь будет сказать, что письма с постановки театра, приходящие в редакцию, — отрадный факт. Они говорят о желании наших зрителей активно участвовать в творческой жизни областного театра и помочь исправить имеющиеся в его работе недостатки.

Теперь следует остановиться на последнем спектакле сезона — драматической повести И. Голосовского «Хочу верить». Реакция зрительного зала на поставку горячие аплодисменты убедительно свидетельствовали о том, что на этот раз театр сделал и выбора произведения для сцены.

Проникнутая идеей о доверии к советскому человеку и убежденностью в его высоких нравственных качествах, имеющая увлекательный сюжет, повесть позволила коллективу артистов и режиссеру, заслуженному деятелю искусств РСФСР В. Ефимову создать подлинно волнующий спектакль, который не только смотрится с большим интересом, но и заставляет зрителей задуматься над жизненными явлениями, полнее познать поэтическую ткань произведения — наших замечательных современников. Этот спектакль отличается оригинальным по режиссерскому решению, что разубедил новгородцев, что, когда наш театр берется за работу над новыми материалами, то, на разгадом, он по-настоящему раскрывает свои богатые творческие возможности.

После просмотра спектакля «Хочу верить» в зале состоялась конференция зрителей. На ней шел разговор о поисках работы театра, оценивались также предыдущие постановки, высказывались советы и пожелания артистическому коллективу.

Но просмотра спектакля «Хочу верить» в зале состоялась конференция зрителей. На ней шел разговор о поисках работы театра, оценивались также предыдущие постановки, высказывались советы и пожелания артистическому коллективу.

Но просмотра спектакля «Хочу верить» в зале состоялась конференция зрителей. На ней шел разговор о поисках работы театра, оценивались также предыдущие постановки, высказывались советы и пожелания артистическому коллективу.

Поэтому спектакль этого сезона меня больше всего взволновала только что просмотренная постановка, — говорил пенсионер слесарь т. Атаесов. — Я считаю, что театр своими работами должен заставить зрителя думать. Спектакль «Хочу верить» достиг этой цели. Главный герой его Кондратьич Трофимов решает сложные для себя и окружающих вопросы моральной чистоты советского человека, его чести. Теперь я не знаю, как поступил бы я. Но я знаю думаем вместе с ним, переживаем за него, радуемся его обнаруженной внутренней душевной красоте. Исполнитель этой роли В. Балашин, по-моему, умело справился с трудной задачей.

Далее Атаесов отметил, что театр нынче работал хуже своих возможностей, репертуар прошлого сезона был выполнен не в высокому уровню. Он высказал критические замечания по адресу спектакля «Магдебургские врата». Спектакль, что говорит, не способен будить активные пьесы решить ее в героическом, а не детективном плане. Поэтому совет Новгородского театрального коллективу включить в будущем в свой репертуар произведений, созданные в братских республиках.

Выступившие на конференции врач т. Ланцина и работник швейной фабрики т. Пухолкина высказали пожелание, чтобы театр вновь взял на вооружение пьесу, с образом В. И. Ленина. Секретарь обкома ВЛКСМ т. Павлов сказал, что молодежь хочет больше видеть спектаклей на героические темы. Он тоже отметил снижение уровня репертуара театра в нынешнем сезоне, хотя коллективу новгородских артистов под силу и такие трудные пьесы, как «Пусть голоса наших героических современников зазвучат со сцены театра в полную силу! — сказал т. Павлов в заключение.

— Сегодняшний спектакль «Хочу верить» замечателен, — говорил пенсионер т. Житомирский. Он высоко оценил режиссерскую работу, оформление постановки. Высказал также пожелание артистам Т. Приходько, занятой в одной из основных ролей, быть более эмоциональной в роли Ирины Шерпиной, когда ее героиня встречается после многолетней разлуки с матерью.

Пенсионерка т. Невская посоветовала театру связаться с автором повести и инженер-строитель Лев Голиков, сражавшимся на территории нашей области, и совместно с писателем создать спектакль о горе-пионере.

Сотрудник газеты «Новгородский комсомолец» т. Березин, выразив удовлетворение тем, что в последней постановкой «Хочу верить», критиковал вместе с тем театр за пустые спектакли бодрящего характера, когда артисты и артисты стараются лишь «вывать свех из зрителя». Учудился Бело власов, Петрова говорила о любви новгородцев к своим артистам, о том, что хорошие спектакли обогащают духовный мир человека.

Конференция показала, что зрители требовательно относятся к работе театра, внимательно радуются его успехам и огорчаются неудачами, хотят, чтобы он играл еще большую роль в коммунистическом воспитании трудящихся.

Б. ТЮТЯЕВ,
Н. ИВАНОВ,
А. БОРОДЭЛЯ.