

Незавершенная перестройка

Письмо из Сызрани

Год назад в Сызрани был поднят вопрос о крайне неблагоприятном положении в городском драматическом театре. Причины для этого были немалодорогие: репертуар театра случаен, и актерский состав слаб, и оформленческие спектакли перешивное, тусклое. Равнодушный, лишенный организаторских способностей директор М. Мыкаев, неопытные режиссеры не могли руководить творческим коллективом.

Часто бывало так: не только в городе, но и в театре никто не знал, какой спектакль назначен на завтра. Лишь за несколько часов до начала спектакля возле театра выписывалась афиша, завышенная случайных прохожих. Неуютным и грязным выглядело и самое театральное здание. И как бы нарочно, чтобы окончательно оттолкнуть сызранцев от театра, бывший его директор в погоне за сомнительными доходами умудрился в помещении гардероба устроить бильярдную.

Несколько слава прочно утвердилась за Сызранским драматическим театром. Ни выездные спектакли, ни летние выезды не могли улучшить его положение. За один только 1950 год театр по выпискам платил более чем на 200 тысяч рублей.

Чем же объяснить нынешние успехи Сызранского театра? Может быть, увеличилось количество выездных спектаклей? Сократились расходы на постановки? Нет, нет и нет. Наоборот, на оформление и костюмы для новых постановок тратится сейчас во много раз больше. А театр не только выживал, но и впервые начал производственно-финансовый план первого полугодия 1951 года.

Четкое планирование — вот что стало характерным для Сызранского театра. Четкое планирование — это значит выпуск новых спектаклей в точно установленные сроки, правильная загрузка актеров,

строго рассчитанный вперед на всю неделю репертуар. Все это, безусловно, благоприятно отразилось на работе театра, содействовало поднятию его авторитета у зрителя.

Резкое увеличение посещаемости связано и с тем, что значительно обновился состав творческих работников театра. Вместе с опытными актерами К. Гуровым, А. Чулковым, Л. Дубровской, прежде работавшими в Сызрани, успех многих спектаклей делит вновь приглашенные актеры: Н. Стрелкова, Е. Зелешская, В. Пачерши, В. Васильев.

Бывшее руководство театра считало, что работа по организации зрителей — это обременительная и бесполезная затея. Ныне по договоренности с заводскими комитетами театр систематически показывает рабочим комбайнового и локомотивного заводов новые постановки. Каждый историк театр дает спектакли для студентов.

Сейчас, когда Сызранский драматический театр успешно преодолевает свой творческий кризис, следует поговорить о пути театра, рассмотреть, что же мешает его дальнейшему росту.

Прежде всего необходимо обратить внимание на репертуар, который составляется главным образом по принципу — в пьесе должно быть малое количество действующих лиц. Второй, не менее важный вопрос — это вопрос о режиссуре. Главный режиссер Е. Меркулович не смог объединить актеров в единый творческий коллектив. В спектаклях нет отдельных актерские удачи, но нет главного — ансамбля. Это потому, что нет единого режиссерского замысла, который объединил бы взаимосвязь действующих лиц, давал возможность актерам предельно проявить свои силы.

Вот, например, спектакль «Дворянское гнездо», поставленный

Е. Меркуловичем по инсценировке Л. Соболевича-Самарина. Драма Лизы Калитиной состоит в том, что, не найдя в себе силы бороться против окружающей действительности, она отказывается от борьбы за свое счастье и уходит в монастырь. Но и в этом решении — и уходе в монастырь — есть протест, пусть пассивный, против ханжеской жизни обывателей. Как же артистка А. Злойнская ведет финальные сцены спектакля? Все они окрашены у нее «нездешней» улыбкой внутренней радости: в уходе в монастырь Лиза Калитина находит блаженство и счастье.

Вторая исполнительница роли Лизы — Н. Стрелкова, на наш взгляд, более верно трактует образ своей героини. В Лизе, показанной Стрелковой, есть чувство неприятия общества, в котором она живет. На протяжении всего спектакля ее Лиза полна стремления к счастью и, лишь когда убеждается, что счастье ее невозможно, уходит в монастырь. Протестовать она не могла, но и монастырь для нее не радость, не счастье.

Возникает вопрос: возможны были бы два таких противоположных и взаимно исключающих друг друга решения одной и той же роли, если бы спектакль имел определенный продуманный режиссерский замысел? Конечно, нет. В том-то и дело, что актеры Сызранского театра предоставлены самим себе, и успех того или иного спектакля определяется главным образом успехом или неуспехом актеров.

Осуществляя постановку «Невольница», режиссер А. Смоляков задает целью прочесть произведение А. Н. Островского по-новому. Не разобравшись в происходящих в пьесе событиях, в их причинах и следствиях, он решил, что социальная заостренность спектакля должна определять-

ся степенью нравственного падения центрального персонажа — Евлалии. В результате вместо спектакля Островского возник художочный водевиль с буффонным адюльтером. Абсурдность такой трактовки явно противоречит даже названию пьесы, свидетельствующему, что Евлалия находится в неволе. Но режиссер, как говорится, нашел выход. В афишах и программах название было взято в кавычки. Таким образом, актеры, по воле, а верно сказать по своему волю режиссера, сыграли нечто, прямо противоположное тому, что написал А. Н. Островский.

А. Смоляков — постановщик молодой, и главному режиссеру следовало бы указать на ошибку, помочь разобраться в произведении. Однако Е. Меркулович не только не сделал этого, а всячески поддерживал в корню неверное решение спектакля.

Несколько выводов напрашиваются сами собой. Коллектив может успешно работать только тогда, когда им успешно руководят. Приход к руководству театра энергичного директора (Ю. Зольдин), укрепление актерского состава, четкое планирование, работа по организации зрителей — все это оказалось благоприятным для коллектива Сызранского театра. Остаются проблема не менее важная — режиссура.

Творческий коллектив, успешно преодолевший ряд трудностей в окрестный в процессе их преодоления, при наличии квалифицированной режиссуры безусловно способен порадовать сызранцев высокодейственными, полными художественными постановками. Делит Управление театров Комитета по делам искусств при Совете Министров РСФСР — помочь театру завершить перестройку немедленно укрепленном режиссуры.

Д. МЕДВЕДЕНКО,