

# Незавершенная перестройка

Письмо из Сызрани

С год назад в Сызрани был поднят вопрос о крайне неблагоприятном положении в городском драматическом театре. Причины для этого было немало: и репертуар театра случаен, и актерский состав слаб, и оформленческие спектакли неряшливые, тусклые. Равнодушный, лишенный организаторских способностей директор М. Можав, неопытные режиссеры не могли руководить творческим коллективом.

Часто бывало так: не только в городе, но и в театре никто не знает, какой спектакль назначен на завтра. Лишь за несколько часов до начала спектакля возле театра вывешивалась афиша, зазывавшая случайных прохожих. Неуютным и призывным выглядело и самое театральное здание. И как бы парочко, чтобы окончательно отчаянчить сызранцев от театра, бывший его директор в погоне за сомнительными доходами умудрился в помещении гардероба устроить биллиардную.

Плохая слава прочно утвердилась за Сызранским драматическим театром. Ни выездные спектакли, ни летние гастрели не могли улучшить его положение. За один только 1950 год театр не выполнил плана более чем на 200 тысяч рублей.

Чем же объяснить пылкие успехи Сызранского театра? Может быть, увеличилось количество выездных спектаклей? Сохранены расходы на постановки? Нет, нет и нет. Наоборот, на оформленческие и костюмы для новых постановок тратится сейчас во много раз больше. А театр не только выжил, но и первыми в области производственно-финансовый план первого полугодия 1951 года.

Четкое планирование — вот что стало характерным для Сызранского театра. Четкое планирование — это значит вынуждены новые спектакли в точно установленные сроки, правильная загрузка актеров,

строгое расцептаный вперед на всю неделю репертуар. Все это, безусловно, благоприятно отразилось на работе театра, содействовало поднятию его авторитета у зрителя.

Резкое увеличение посещаемости связано и с тем, что значительно обновились состав творческих работников театра. Вместе с опытными актерами К. Гуровым, А. Чулковым, Л. Дубровской, прежде работавшими в Сызрани, успех многих спектаклей делит вновь приглашенные актеры: Н. Стрелкова, Е. Зеленская, В. Падерия, В. Васильев.

Бывшее руководство театра считало, что работа по организации зрителей — это обременительная и бесплодная затея. Ни по договоренности с заводскими комитетами театр систематически показывает рабочим комбайнового и локомотивного заводов новые постановки. Каждый студент театр дает спектакли для студентов.

Сейчас, когда Сызранский драматический театр успешно преодолевает свой творческий кризис, следует поговорить о пути театра, рассмотреть, что же мешает его дальнейшему росту.

Прежде всего необходимо обратить внимание на репертуар, который составляет главным образом по принципу — в пьесе должно быть малое количество действующих лиц. Второй, не менее важный вопрос — это вопрос о режиссуре. Главный режиссер Е. Меркулович не смог объединить актеров в единый творческий коллектив. В спектаклях есть отдельные актерские удачи, но нет главного — ансамбля. Это потому, что нет единого режиссерского замысла, который определял бы взаимосвязь действующих лиц, давал возможность актерам предельно проявить свои силы.

Вот, например, спектакль «Дворянское гнездо», поставленный

Е. Меркуловичем по инсценировке Н. Соболевичева-Самарина. Драма Лизы Калитиной состоит в том, что, не найдя в себе силы бороться против окружающей действительности, она отказывается от борьбы за свое счастье и уходит в монастырь. Но и в этом решении — в уходе в монастырь — есть протест, пусть пассивный, против ханжеской жизни обывателей. Как же артистка А. Злобинская ведет финальные сцены спектакля? Все они окрашены у нее «неземной» улыбкой внутренней радости: в уходе в монастырь Лиза Калитина находит блаженство и счастье.

Вторая исполнительница роли Лизы — Н. Стрелкова, на наш взгляд, более верно трактует образ своей героини. В Лизе, показанной Стрелковой, есть чувство неприязни общества, в котором она живет. На протяжении всего спектакля ее Лиза полна стремления к счастью и, лишь когда убеждается, что счастье ее невозможно, уходит в монастырь. Протестовать она не могла, но и монастырь для нее не радость, не счастье.

Возникает вопрос: возможны были бы два таких противоположных и взаимно исключающих друг друга решения одной и той же роли, если бы спектакль имел определенный продуманный режиссерский замысел? Конечно, нет. В том-то и дело, что актеры Сызранского театра предпочитают самим себе, и успех того или иного спектакля определяется главным образом успехом или неуспехом актеров.

Осуществляя постановку «Невольница», режиссер А. Смоляков задается целью прочесть произведение А. Н. Островского по-новому. Не разобравшись в происшедших в пьесе событиях, в их причинах и следствиях, он решил, что социальная заостренность спектакля должна определять-

ся степенью нравственного падения центрального персонажа — Евлалии. В результате вместо спектакля Островского возник художесный волевым с буффонным адольтером. Абсурдность такой трактовки явно противоречит даже названию пьесы, свидетельствующему, что Евлалия находится в неволе. По режиссер, как говорится, нашел выход. В афишах и программах название было взято в кавычки. Таким образом, актеры, по воле, а вернее сказать, по своему воле режиссера, сыграли нечто, прямо противоположное тому, что написал А. Н. Островский.

А. Смоляков — постановщик молодой, и главному режиссеру следовало бы указать на ошибку, помочь разобраться в произведении. Однако Е. Меркулович не только не сделал этого, а всячески поддерживал в корне неверное решение спектакля.

Несколько выводов напрашиваются сами собой. Коллектив может успешно работать только тогда, когда им успешно руководят. Приход к руководству театра энергичного директора (Ю. Зельдин), укрепление актерского состава, четкое планирование, работа по организации зрителей — все это оказалось благотворным для коллектива Сызранского театра. Остается проблема не менее важная — режиссура.

Творческий коллектив, успешно преодолевший ряд трудностей и окрестный в процессе их преодоления, при наличии квалифицированной режиссуры безусловно способен поразить сызранцев высококачественными, подлинно художественными постановками. Дает Управление театров Комитета по делам искусств при Совете Министров РСФСР — помочь театру завершить перестройку немедленным укреплением режиссуры.

Д. МЕДВЕДЕНКО,