

Волжская Коммуна
1-й Курьяшев
28 ОКТ 1953

НОВЫЙ СЕЗОН В СЫЗРАНСКОМ ДРАМАТИЧЕСКОМ ТЕАТРЕ

В июле—августе 1953 года Сызранский драматический театр гастролировал в Курьяшеве. Репертуар театра, составленный из советских, классических (русских и западных) пьес, положительно продемонстрировал его актерские, режиссерские и постановочные возможности. Наряду с этим отмечалось, что, являясь охотнейшими пожелателями и решателями, в спектаклях сызранцев немало поверхностных, слабых решений. В работе актеров и режиссера нередко ощущался разносторонний подход к созданию удивительных образов, и вопреки явному желанию публики и вопреки ее же мнению.

Как же работает театр в начавшемся 1 октября новом сезоне?

Осенью и зимой сызранскому зрителю будут показаны спектакли: «Твое личное дело» В. Успенской и Л. Шанина, «Сердце не камень» А. Н. Островского, «Сердце» П. Павленко, «Двухэтажная ночь» В. Шекспира, «Еще выходящая фраза» В. Митя и др. Переизданные пьесы дают возможность создать интересные сценические произведения, показать профессиональное мастерство труппы. Нам удалось присмотреть два спектакля, подготовленных в этот сезон, — «Твое личное дело» и «Сердце не камень».

Пьеса В. Успенской и Л. Шанина «Твое личное дело», посвященная морально-этической проблеме. Авторы на простом женском материале создали правдивое, интересное произведение, сюжет которого вытекает так. На севере нашей страны советские люди строят грандиозные промышленные предприятия. Один из пионеров стройки — Федор Матвеевич Дымченко кончает спор, связанный его пьющим. После долгого раздумья он убеждает себя в том, что не может уехать без учительницы Ольги Морозовой, в которую влюблен уже много лет. У Морозовой семьи, у Дымченко тоже. Понимая, что близость с Морозовой возможна только через разлушку с собственной семьей, Дымченко, преодолевая внутренние сомнения, посылает именно на раз-

рушение семьи. Оправдывает он себя соображениями, что семейные вопросы якобы решаются «на личном деле». Но над всякими обстоятельствами приходит Дымченко к простодушной ошибке. В финале он понимает, что моральные принципы советского человека есть дело не сугубо индивидуальное, а общественное, государственное.

Драматургический материал мог бы послужить основой для величущего спектакля о моральных принципах советского человека, о его жизни, полной вдохновенного труда, о тех, кто живет на смену другим, о первой любви, о мечтах, о советской семье. Но надо сказать, в спектакле много интересных актерских работ.

Надлегло остаться в памяти образ Аели Дымченко, созданный Н. А. Сизовой. Артистка глубоко проникает в мучительную девушку, показывает формирование ее характера, правильно рисует всю линию взаимоотношений с ней героини с сыном Морозовой — Сергеем. Н. А. Сизова — пылкая актриса. Понимая, что мучительный мир образа раскрывается не только через словесный материал, она излучает свое внимание на яркое выделение «сплошного плана» роли, ощущает образ в объеме, пылится думит характер впечатлений, развивающийся. От этого образ становится убедительным, неординарным, композиционно зрелищным. Особенно выразительно играет актриса сцены с отцом, Сергеем и Ольгой Морозовой в последнем акте. Импонирующий насыщенности этих пьесок, скучная форма выхождения при томпы отборе выразительных средств, национальное богатство речи — все это позволяет создать правдивый образ девушки, переживающей свою первую любовь, первые сомнения, впервые по-настоящему думающей о будущем.

Удивно выступили в нем также молодые артисты П. А. Уваров (Сергей) и Л. В. Сергеев (Никита). Созданные ими образы братьев чрезвычайно разные, и в то же время есть в них отголосок — общая увлеченность геологическим исследованием, общее стремление стать полезными родному

городу и народу, общим увлечением и Ольгу Михайловну. Сергей — горячий деятельный парень, упрямый и непоколебимый, запоемается в исполнении П. А. Уварова как образ, проникнувший светлой солнечной улыбкой. Никита (Л. В. Сергеев) — мрачен, мрачен и похотлив. С большим юмором Л. В. Сергеев отменяет его стремление выгнать соседнее и варюшее.

Есть в спектакле и некоторые другие удали. Так, например, Е. В. Зеленская в маленькой роли секретарши Зинаиды блестяще умела создать образ советской женщины, увлеченной строгим трудом и гордой, нечуждая на преданных годе, ехала на новую струю. Актриса так верно представляла в Америке своего героя, об их энтузиазме и преданности интересам Родины.

С хорошим творческим подъемом играют артисты И. А. Каренко свою крохотную роль девочки с косячками.

К сожалению, не все работы в спектакле равноценны. Исполнение центральных ролей Дымченко и Ольги Морозовой не удалось актерам П. И. Прибе и Л. В. Павлюк. В данном случае, на наш взгляд, актриса индивидуальности не создала с ролевым материалом. Г. В. Павлюк — выходящая, ослепительная актриса, однако для этой роли ей нехватает тонкости, женственности и обаяния. Между тем роль Ольги Морозовой очень хорошо выиграла актриса Г. В. Павлюк. Она анализирует материал по сложившейся и детальной линии. Умозрительная она проникает в смысл и логику поступков Ольги. Из одного слова, выходящего словами Б. П. Смирновым, вытекает для нее, что она должна жить, человеческого духа. Анализ открывает схему, а схема еще не обая.

Почти то же происходит с Дымченко в исполнении П. И. Прибе. Здесь первая неудача кроется еще и в том, что П. И. Прибе является одновременно и режиссером-постановщиком спектакля. Природа режиссерского творчества принципиально от-

личается от природы творчества актера. Режиссер прорабатывает режиссерскую задачу рационально, «по схеме», как говорит в театре. В качестве режиссера он должен такой метод вполне приемлем и закономерен. Но когда режиссер превращается в актера, ему необходимо уже не проработать, а проживать роль. Этого нет в игре артиста.

Неудача двух центральных исполнителей во многом снижает художественную ценность постановки, нарушает ансамблевость. Спектакль после слезы расхождения и неопределенности. К тому же режиссерская работа над ним также не свободна от ошибок. Например, какую большую роль играет атмосфера действия, ритм спектакля, точное композиционное решение пьесы и т. д. В этой области постановщику предстоит еще много уточнить и проверить, внести ряд поправок, которые в свое время покажутся коллективом и пока еще не полностью реализованы.

Вторая пьеса, подготовленная театром к открытию сезона, — «Сердце не камень» А. Н. Островского. Это труднейшее для постановки произведение было апробировано в критической обстановке в числе лучших пьес Островского в театре, в которых оно изложено, никогда не поддается успехом. Исполнение нужно искать в неординарных социально-психологических являющихся, в изучении особенностей ее психологической композиции, в желании показать актрисе на сцене, что Островского начале произведения. После Октябрьской революции многие театры страны обращались к этой пьесе А. Н. Островского, что не случайно, ибо она дает богатейший материал для размышления, для поисков, для новых решений.

В связи с этим нельзя не оценить стремление Сызранского драматического театра осуществить постановку одного из великих творений. Роль в спектакле исполняют: Наталья Николаевна Каржунова — В. И. Малахов (он же и режиссер-постановщик спектакля), Веры Филипповны — Г. И. Серова, Ираида Анатольевна Удальцова — К. Е. Бузов, Анастасия Павловна — А. Е. Волына, Константина Каржунова — И. С. Натрия, Ольга — Э. И. Михайлова, Ераста — Е. Н. Юрьковский, Николетта —

С. Т. Сизова. Оформлял спектакль художник Н. А. Чебанин.

Фабрица пьесы полна ярких событий и столкновений. Потом Наталью Каржунову, богатый купец, старик, почитаемый, что пришла время подумать о завещании. На его миллионы живут претендовать два наследника, жена Вера Филипповна и племянник Константин, пришедший по иски свои и женою состояние и рассудительный получать делом от дяди наследств. Но это, как понимает он, необходимо под каким-нибудь предлогом уступить законную наследнику — Веру Филипповну. Но как? Константин приобретает к коварному своему. Но его интуиция за создание выразительное прилагательное Крафт соглашается скомпрометировать свою хозяйку. Он предлагает купеческую жену прийти на ночное свидание, и только случай спасает ее из лапши. Влюбленный Каржунов пытается из дома племянника и прижизненно и заберет все наследство дяди.

Так кончается пьеса. Но главное в ней — не материальная сделка наследств, а история жизни Веры Филипповны и тот фол, что «тебе сердце», в котором развивается одна из лучших трагедий Западноевропейца, трагедия замечательной русской девушки, преданной богатому старику. Сила этой пьесы — в ее силе, в раскрытии всей мощи и истинного купеческого мира, где уродуются и гибнут самые лучшие, самые чистые человеческие индивидуумы.

На сложном деле, что одним из принципиальных моментов постановки должно быть точное определение «сверх-задачи» спектакля, этими словами, того, ради какой идеи ставится спектакль. В замечательном от ответа на этот вопрос, пьесе А. Н. Островского можно решать либо как купеческому патристу купеческого быта, либо как гениальному обществу — картину на тему «сердце». Однако и в том случае бывает, как режиссер театратора и перво определит сверх-задачу, но практический — в депрессии, в нечеткой идее, в общей композиции — не находят решений для полного раскрытия идейного замысла спектакля. Игнорирование принципов во многом страдает работа Сызранского театра над пьесой «Сердце не камень».

Постановщик спектакля В. П. Малахов недооценил во всем объеме значения идеи

признания, но ушел замечательного высказывания В. И. Ленина о необходимости политическая обличения. А ведь это Ленинское высказывание является той нитью, которая приводит творческие коллективы в единую и полную раскрытию целеустремленной «сверх-задачи».

Подходя к созданию спектакля с этих позиций, театр должен был бы решать, как главное, задачу раскрытия акционерской природы Натальи Каржуновой. Такой подход требует активного, сознательного отношения к материалу роли в пьесе и подом. Режиссерская работа с пьесой персонажа должна быть пронизана детальным изучением всех сторон человеческого характера в его действительном развитии. Показать последовательный рост и содержание характера Веры Филипповны, учесть проработку во всех формах Каржунова, проработать яркое, противоречивое отношение Ераста, найти творческий путь, по которому автор вел Амаллария, — все это необходимо для полного освоения материала Островского. Ницого не помогу никакие умелые тактические актеры.

Следует отметить, что коллектив участников спектакля мобилирует все свои силы, чтобы улучшить спектакль, который находится в оптимальном развитии, в движении на пути к сверх-задаче. Ряд актеров уже начался на нравстве близкие результаты воспринять отнюдь не принципа идеи. Такие роли, как Константина (И. С. Натрия), Крафт (Е. И. Юрьковский), Николетта (С. Т. Сизова), Ольга (Э. И. Михайлова), вызывают интерес и увлеченность. Есть все основания предполагать, что талантливые актеры Г. И. Серова и В. П. Малахов (Вера Филипповна и Наталья Каржунова) в ближайшее время, с помощью артиста, отбросив свои работы до нужного уровня, и спектакль заслужит полное признание, исполнение.

В заключение хочется отметить, что творческий коллектив театра ощущает неудовлетворенность в работе над этими спектаклями. У него есть острое стремление к дальнейшему развитию и новым формам исполнения. Все это — хороший материал, который необходимо жать от театра значительных успехов в новом сезоне.

Г. БАРЫШНИКОВ.