

ПЛОДОТВОРНЫЕ ВСТРЕЧИ

К ИТОГАМ ГАСТРОЛЕЙ СЫЗРАНСКОГО ДРАМАТИЧЕСКОГО ТЕАТРА

Есть в пьесе и персонажи, которые мешают братьям Охотниковым идти по жизни верной дорогой, не потеряться, не задуматься в ней. Драматург предупреждает о разных опасностях, о разных недостатках нашей повседневной жизни.

Когда-то на фронте

Антон спас жизнь литературному критику Ирине Александровне. Она полюбила его и желала ему помочь, увлекла за собой к своему пониманию литературу. Но у Ирины нет знания жизни. Она привыкла поклоняться цитатам, жить готовыми установками, находить постоянную радость не в творчестве, а в пустопорожней шумихе. Ее любовь в конечном счете не только не помогла, но помешала Антону. Ирина справедливо наказана — Антон перестал замечать ее любовь. Актриса Л. А. Складарская очень убедительно играет роль драмы Ирины. Эта линия раскрывается в спектакле ярко и правдиво. А общественное лицо Ирины, к сожалению, остается недостаточно выявленным.

Молодцов — карьерист, очковитиратель, приспособленец. В изображении заслуженного артиста Башкирской АССР И. И. Шмакова он довольно выразителен, но пожалуй, недостаточно опасен.

А. Ф. Стрелетов в роли Шваца чересчур откровенно идет по линии внешнего разоблачения своего персонажа. Откровенно отталкивающий грим, судорожная походка, хриплый, раздраженный голос — все это вместе взятое приближает образ к схематичному мизантропическому злодею. А Швац сложнее. Это обыватель и пошляк, любящий власть пожить и поесть, похвастаться своими былыми подвигами. Это эгоист, убежденный в своей правоте, гордый ради своего блага растоптать и человеческую душу и человеческую жизнь.

В спектакле «Потерянный сын» Сызранский театр, если говорить «по большому счету», пожалуй, еще не во всем одинаково успешно решил трудную задачу — воплощения сложной арбузовской мелодрамы. И это естественно. Спектакль родился совсем недавно. Творческий коллектив и режиссер П. Н. Ремизов, влюбленные в пьесу, отдавшие ей так много сил и труда, несомненно, сумеют углубить внутренний мир героев. Впереди у этого спектакля — долгая спелая жизнь.

Встречи сызранского коллектива с новыми зрителями были интересными и плодотворными. Многие в гастрольных спектаклях наших гостей было глубоко и по содержанию и по форме. У сызранцев чувствуется хороший творческий задор, они далеки от самоуспокоенности и застоя. В этом — залог дальнейших успехов.

До новых встреч, дорогие друзья!

Л. ШИРКОВ,
С. ФЕДОРОВ.

Вчера закончились гастроли Сызранского драматического театра. За две с лишним недели коллектив показал семь спектаклей, тепло встреченных высказательным кубышевским зрителем.

Конечно, не все постановки были равноценными по своим идейным и художественным достоинствам, не все они пользовались одинаковым успехом. В репертуаре гастролей были яркие, содержательные спектакли на волнующие современные темы («Глубокие корни», «Потерянный сын», «Возвращение»), русская классика («Не было ни гроша, да вдруг алтын»), веселые современные комедии («Начало жизни» и «Четверо под одной крышей»). Но была и слабая пьеса («У себя в плену»).

Гастрольные выступления открылись пьесой «Глубокие корни». Ее авторы, прогрессивные американские журналисты Джеймс Гои и Арнольд Д'Юссо дали театру великолепный драматургический материал, чтобы рассказать зрителям о бесправном положении миллионов негров в США после второй мировой войны.

Этот спектакль, поставленный режиссером А. А. Ривманом, является беспорочной творческой удачей коллектива. Мы увидели здесь интересные актерские работы. Прежде всего это — заслуженная артистка РСФСР Э. М. Михайлова в роли Алисы Лангдон, затем актриса В. С. Гурова, проникновенно играющая старую негрятинку Беллу, и рядом с ними — Бретт и Дженева, в исполнении И. Н. Силаревского и Л. Г. Дымовой.

Спектакль «Глубокие корни» — политически острый, волнующий и глубоко актуальный в наши дни.

Другой значительной работой сызранского коллектива была мелодрама Алексея Арбузова «Потерянный сын». Об этом спектакле, впервые показанном кубышевскому зрителю, надо говорить более обстоятельно.

В центре пьесы Арбузова — хирург Петр Охотников. Драматург знакомит зрителей с Петром в такую пору его жизни, когда ему особенно тяжело. Ушла жена, которую он любит страстно и целомудренно. Его сняли с работы, которой отданы все силы ума и сердца. Сломается этот человек под гнетом ударов судьбы или выстоит — вот что прежде всего решается в пьесе.

Петр Охотников оказывается настоящим человеком, его характер сформирован духом нашего общества, верой в коллектив, в людей, безграничной любовью к труду, преданностью своему делу. Поэтому Петр преодолевает все невзгоды и побеждает. Р. К. Гувескин, играющий роль Петра, прежде всего подчеркивает искренность, мягкость, душевную теплоту, доброе сердце своего героя. В этом он добивается несомненного успеха.

Отец Петра, директор школы Охотников, в изображении народного артиста Башкирской АССР П. Н. Ремизова — умный, спокойный, доброжелательный человек. Его характер раскрыт глубоко и правдиво. Думается, что он приобретет подлинно арбузовскую сложность, если станет еще взвол-

нованнее, эмоциональнее. Ведь за профессиональной сдержанностью старого учителя скрывается человек, способный на очень большое, пронесенное сквозь десятилетия чувство.

Жена старшего Охотникова, «мама Лиза», у Арбузова чуть-чуть ограниченная, чуть-чуть эгоистичная, но в целом очень непосредственная, милая женщина. М. С. Маккавеева так и трагует ее. Вместе с тем актриса, как нам кажется, несколько недоценивает жизненной энергии и напряженной молодости своей героини.

В очень важной роли жены Петра Наташи выступает одна из самых молодых актрис театра Ю. М. Казанцева. Когда она разговаривает, то обычно интонации у нее резки и точны, слова звучат резко и убедительно. Но в периоды между репликами актриса словно не находит, что ей делать на сцене. Она в эти минуты неподвижна, напряжена, чувствуется, что она еще не живет на сцене. Между тем, внутренняя жизнь Наташи имеет огромное значение в раскрытии смысла пьесы. Именно ее любовью проверяет Арбузов, кто же настоящий человек, настоящий герой нашего времени — Петр или его брат Антон, в свое время бросивший оплывающую маленькую болячку, чтобы уехать в Москву и там прославиться на литературном поприще.

Антон играет В. И. Левченко. Он верно понимает характер своего героя, человека энергичного, ищущего, беспокойного, внезапно осознавшего, что лауреатская слава задержала его внутреннее развитие. Хотелось бы только паравне с эмоциональностью и порывистостью увидеть в Антоне больше тревожных раздумий. Ведь этот человек оторвался от родного гнезда, закружился в вихре околотрагедийной суеты и «потерялся», перестал работать. Сейчас он вернулся домой, к труду, чтобы снова набраться жизненных сил. Такое решение не может быть следствием только вспышки и порыва. В его основании обязательно должна быть серьезная работа мысли. Эту сторону Антона стоило бы выявить полнее и глубже.

Найти настоящий путь в жизни Антону помогает случайная встреча с близкоотечарской Черемухиндой. Это очаровательный человек, бесконечно влюбленный в свое дело, бесконечно счастливый. Актриса А. С. Чичкова удалось создать верный рисунок роли. Может быть, ей только следовало еще больше, еще энергичнее полюбить свою героиню, чтобы раскрыть сквозящую внешнею заурядность несметными богатства ее души.