

Сызранский драматический театр закончил зимний сезон и выезжает на гастроли. В связи с этим хочется подвести некоторые итоги.

С каждым годом советские зрители предъявляют к театру все более повышенные требования. Они требуют, чтобы театр ярче и выразительнее показывал жизнь, величие и благородство советского человека. Для того, чтобы правдиво отражать все те процессы, которые происходят в жизни нашего народа, театральный коллектив должен накапливать такой репертуар классических и советских пьес, который способствовал бы тесной связи со зрителем, совершенствовал бы и повышал актерское мастерство и непрерывно двигал вперед творческий рост коллектива.

Был ли истекший сезон шагом вперед в жизни Сызранского театра? К сожалению, и на решаюль ответить на этот вопрос утвердительно. Были отдельные успехи (спектакли «Ленинградский проспект», «Объяснение в любви», «Таня»), но они не могут определить общего состояния работы, так как срывов и неудач было, пожалуй, больше. И совершенно не случайно зал театра часто был полупустым. Стало быть, не удовлетворялись в полной мере непрерывно растущие запросы зрителя.

Вышнее руководство театра ускакивало себя и коллектив тем, что финансовый план выполнялся. Но за счет чего он выполнялся, об этом умалчивалось. Финансовый план театром выполнялся за счет большого количества выездных спектаклей, детских утренников и... танцев, именитых «Вечерам молодежи». Все это шло за счет производительности и опытности заместителя директора В. С. Левит. При этом следует сказать, что выездные спектакли, как правило, организовывались очень плохо, ре-

кламировались лишь за несколько часов до постановки. Клубные площадки к спектаклям не готовились, актерам приходилось работать в антисанитарных условиях, гримироваться и одеваться в тесных, нетеплых и грязных помещениях, играть при плохом освещении. Неприглядную картину завершали ободранные декорации. Руководители театра понятия не имели о состоянии клубных площадок, куда систематически выезжал театр со спектаклями. Ни бывший директор Молчанов, ни главный режиссер Володов в течение всего сезона не нашли нужным лично побывать хотя бы на некоторых площадках и договориться об улучшении условий труда актеров.

Деятельность театра определяется прежде всего полноценным идейно-художественным репертуаром и хорошим качеством спектаклей. Однако, бывшие руководители театра сосредотачивали свое внимание в построении репертуарного плана не на произведенных большого идейно-художественного и общественного значения, а на так называемых кассовых пьесах с небольшим количеством действующих лиц, чтобы можно было выпускать параллельные премьеры, делать как можно больше выездных спектаклей и тем самым выполнять план. Конечно, можно играть даже три спектакля в день, но каких? Постановка пьесы «Дама-видимка», говорят, удалась театру. Но вот вы вышли из театра, и у вас ничего не осталось после такого спектакля. Зрителя ни в какой степени не волнуют приключения и переживания очаровательных дам и кавалеров, злых отцов и ловких слуг. Хотя актеры играли и хорошо, но в целом спектакль можно назвать пустяком. На нем смешно и только.

Дирекцию театра подобные спектакли устраивали по двум причинам: такие пьесы должны

были давать хорошие сборы, а ставить их очень несложно. Забота же о запросах зрителя, о выполнении задач, поставленных перед театром Центральным Комитетом КПСС в решениях по идеологическим вопросам, руководство театра как видно мало волновала. И после июньского Пленума ЦК КПСС репертуар строился на случайных пьесах.

Чтобы бороться за качество спектаклей, за идейную направленность репертуара, прежде всего, необходима критика и самокритика. Нельзя сказать, что в театре не было критики. Многие актеры, особенно старшего поколения, часто выступали на производственных совещаниях, на партийных и общих собраниях, на художественном совете. Говорилось много и делано, правильно и остро. Вышнее впечатление создавалось такое, что критика в театре есть. На самом же деле, все превращалось в пустые разговоры. Руководство театра с критикой не считалось и расценивало ее как «сподох» в его адрес.

Театр поставил в этом сезоне «Коварство и любовь», «Даму-видимку», «Полорот ключа», «Милого ждеца», хотя для постановки этих пьес в коллективе театра нет исполнителей на основные, ведущие роли. Ставить их пришлось при сильных ролевых компромиссах. Качество спектаклей было, естественно, плохое. А «Полорот ключа» и «Милый ждец», приготовленные и показанные в гастрольной поездке, настолько были плохи, что по требованию общественности и зрителей театр снял их с репертуара, так и не показав в Сызрани. Спрашивается, зачем были затрачены время и большие средства на постановку этих пьес? Тем более, что большинство актеров протестовало против этого.

Все это происходило от того, что руководители театра не хоте-

ли прислушиваться к голосу коллектива, зрителей и печати. Велески игнорировались решения производственных собраний и художественного совета. Трудно поверить, что при достаточно сильной партийной организации, в театре могла быть такая обстановка. Но, к сожалению, это так. Недостатки, имевшие место в работе, решительным образом не пресекались. Бывший секретарь парторганизации тов. Гушкин при этом, ренчески относился к ним.

В течение прошлого театрального сезона от работы в театре были отстранены «по советскому желанию» два директора и главный режиссер. Между прочим, нынешний сезон в этом отношении не исключение. За последние десять лет в театре сменилось шесть главных режиссеров и пять директоров, а состав труппы ежегодно меняется на 50—70 процентов. Разумеется, что при такой текучести кадров не может быть настоящей творческой работы.

Подо создать крепкую, устойчивую труппу, определить творческую линию театра, его лицо. В составе труппы есть несколько малоквалифицированных актеров, есть одиорольные актерские профили и ампулы и в то же время театру не хватает хороших ведущих актеров. И правильно делают новый директор В. П. Гордеев и исполняющий обязанности главного режиссера А. А. Ривман, уже сейчас принимая меры к укомплектованию труппы на новый сезон. Нельзя допустить, чтобы в новом театральном сезоне 1964—1965 года снова повторились те же ошибки и недостатки, которые были в этом году.

Коллектив Сызранского театра в своей основе довольно сильный и имеет все основания двигаться вперед, создавать произведения, достойные нашей великой эпохи.

В. МАЛАХОВ,
заслуженный артист РСФСР.