

Жанр музыкальной комедии — один из труднейших в театральном искусстве. Советский зритель любит музыкальную комедию, он хочет посмеяться. Но ему не нужна пустая развлекательность. Он зло смеется над посетителями пережитков прошлого и с добрым сердцем — над комической ситуацией, в которую попадают, скажем, асиранты Андрей и Марк из пьесы «Сладкое путешествие».

Чкаловский областной театр музыкальной комедии, гастролирующий в столице Узбекистана вот уже третий раз за последние четыре года, стремится избежать пустой, никчемной развлекательности. В его репертуаре ведущее место занимают музыкальные комедии советских композиторов и драматургов, героями которых являются советские люди. Из четырех спектаклей, поставленных театром за последнее время, три — советские музыкальные комедии.

Последние четыре спектакли театра имеют и достоинства и серьезные недостатки, бросающиеся в глаза взыскательному тапконтскому зрителю.

Спектакль «Голубой гусар» (музыка Н. Рахматова, пьеса М. и В. Гальперинных) посвящен Отечественной войне 1812 года. В основу его положен исторический факт — участие в борьбе русского народа против наполеоновских полчищ героини в России женщины-офицера Натальи Дуровой.

Режиссер И. Донатов серьезно поработал над постановкой. Сцена прощания Шуры Азаровой с родным домом (хотя немного и растянутая) трогает своей глубокой лиричностью. Режиссеру и актерам удалось пронести через весь спектакль его патристическую явлю.

Молодая актриса Г. Енифанова, выступающая в роли Шуры Азаровой, создает правдивый образ веселой, гордой и бесстрашной русской девушки, горячей патристки.

Отец Шуры (С. Юсфин), — камердинер Иван (Е. Пестряков), полковник Давыд Васильев (Н. Шенд) — все они наделе-

ны в спектакле индивидуальными особенностями.

Артисту Т. Куземе (поручик Ржевский) недостает действенности, задора. Артист склонен к «опереточным» позам, он не раскрывает внутреннего содержания образа. Видя его легкомысленное поведение, немного беспокойнись, покидая зрительный зал, за семейное счастье Шуры Азаровой...

Не удался образ графа Нурина артисту В. Базанскому. Актера, правда, сковывает чрезмерно скупой текст, но и в удачных сценах В. Базанский не справляется с ролью. О том, что Нурин — персонаж комический, догадываешься по паре смешных ситуаций да еще, пожалуй, по «традиционному» отсутствию голоса у актеров-комиков. Хорошо играющий роль фельдмаршала Кутузова артист Г. Мерейно горлоло больше сменил зрителя (в сцене разговора с «денницей-кавалеристом»). И так как образ Нурина не вызывает смеха, складывается досадное впечатление, что основную комическую нагрузку несет артист Г. Мерейно... Это — явный недостаток режиссера.

Необдуманно поступил режиссер, поручив роль Дулизы Жермон артистке Г. Стайнитс. Текст характеризует Дулизу, как маленькую изящную француженку, а на сцене мы видим высокую женщину, рядом с которой даже гусары должны нагибать кивера, чтобы выглядеть высокими и могучими мужчинами.

Самой пьесой обречен на бедность образ офицера-партизана Подлямова (арт. В. Браславский). Запоминается он лишь благодаря незаурядным вокальным данным исполнителя. Однако артист почти ничего не сделал, чтобы оживить образ, наделять его яркими драматическими чертами.

В разработке массовых сцен, в деталях режиссер и хормейстер не проявили должной взыскательности. Досадно смотреть, например, как офицеры-партизаны с песнями лицами поют довольно затормую песню.

Весело, в хорошем темпе проходит спектакль «Морской узел» (музыка Жарковского, пьеса В. Винникова и В. Кохата). При-

кальной комедии

влекает внимание артист Е. Чарлин (лейтенант Пчелкин). Пчелкин — боевой морской офицер, «душа-человек», весельчак, готовый во имя дружбы на большие, благородные поступки. И в это веришь. К сожалению, Пчелкин, по вине авторов текста, а иногда и артиста, бывает пошловат. Возгласы «Торнела в сердце!», словечки вроде «сол-райт», «идиз», «сепик-ю» и т. д., без чувства меры назойливо повторяемые актером, вызывают у зрителя тягостное впечатление. Плохо, что артист прибегает иногда к «непытанным» приемам старой буффонады — надевает на голову ведро вместо фуражки, прыгает ногами...

Просто и убедительно играют артистки А. Левина и Р. Корытак роли сиротки Людмилы Карцевой и снайпера-офицера Маргариты Громовой. Жаль только, что у артистки Р. Корытак нет достаточных вокальных способностей. Это несколько снижает впечатление от ее в целом хорошей игры.

Артисты В. Браславский и О. Милохин (влюбленные лейтенанты Роман Волгин и Василий Ильин) с хорошим юмором ведут свои роли. В. Браславскому следует работать над режью. Порой артист говорит как-то неестественно: то баритоном, то тенором, то дискантом, и хотя эта речевая странность остроумно использована режиссером И. Донатовым в данном спектакле, в других спектаклях она мешает актеру.

Хорошее впечатление от исполнения Н. Шенца (Вереско), Л. Лиларской (Варвара Павловна Громова) и Д. Савина (командир корабля). Правда, в игре Н. Шенца есть налет излишнего билтовизма. Думается также, что авторы пьесы и режиссер несколько «задоупотребили бутылкой»: слишком много в спектакле пьют и разговаривают о выпивке...

Творческой удачей коллектива является, бесспорно, постановка пьесы «Сладкое путешествие» (режиссер М. Дотлибол). Все здесь играет с увлечением. Можно спорить о трактовке отдельных эпизодов и сцен, но, бесспорно, каждый актер нашел свое место в спектакле. Водевиль смотрит-

ся с интересом, публика смеется над веселыми приключениями молодых людей, пытающихся «спасти» друга от женитьбы и попадающих при этом в комические положения.

Водевиль, правда, не без недостатков — слишком долго, а порой и скучновато, разоблачает профессор мистификацию аспирантов Андрея и Марка, выдававших себя и Костика за пьяниц и «стиляги», слишком часто повторяется и водевиле музыкальная тема «Шумел камыш...».

Режиссеру О. Милохину, к сожалению, не удалось постановка оперетты К. Целлера «Мартин рудокоп». Даже вполне удовлетворительная игра большинства актеров не спасает положения. Слишком много здесь буффонады, бития по щекам, падений и кривляний, взятых из клоунского арсенала хореографического цирка. Управляющий именем Отто фол-Цвак (арт. Б. Казанский) был бы смешон и без зуботычин, которые он раздает своим подчиненным и получает от супруги.

Творческий коллектив Чкаловского театра музыкальной комедии, безусловно, способный, растущий. Но, чтобы не отстать от роста эстетических потребностей зрителя, коллектив актеров и режиссура должны постоянно повышать мастерство, критически относиться к своей работе, устранять недостатки. А их немало. Серьезные претензии следует предъявить к хору. Хор фактически нет. Просто несколько человек «поют вместе». Слаба и хореографическая группа. Может быть, каждый из танцовщиков — хороший специалист своего дела (в этом, в частности, убеждает солидный танец, исполняемый Н. Гурьяновой в оперетте «Мартин рудокоп»), но групповые танцы явно не удаются, нет слаженности. Следует обратить внимание на недостатки при полифоническом пении: артисты и оркестр нередко расходятся, и певцы, стремясь не потеряться в сложной музыкальной канве, забывают обо всем, кроме лирической палочки, детонируют.

Все эти погрешности, снижающие качество спектаклей, безусловно, устранимы. Но для этого надо упорно и настойчиво работать.

С. ОЛИН.