

Вырезка из газеты

КОЖНЫЙ УРАЛ

г. Орскбури

Газета №...

# А РАЗГОВОР МОГ БЫТЬ ИНТЕРЕСНЫМ

## Об одной конференции зрителей

колхозной деревне, нашей молодежи.

Общей была мысль о том, что в последние год-два театр работает значительно лучше. Разнообразнее и интереснее стал репертуар, повысилось качество постановок, заметен творческий рост актеров — и это привлекает сюда все новых и новых зрителей. Тем досаднее отдельные промахи и недоделки.

— Как правило, премьеры в нашем театре, — говорят преподаватель 24-й школы т. Андреева, — заметно отличается от последующих рядовых спектаклей, менее ярких и впечатляющих. Разве это можно чем-либо оправдать?

Ее замечание о необходимости пополнить хор, особенно мужской, балетную группу поддерживают другие участники конференции, в частности начальник мостопоезда т. Шевченко.

Много добрых слов было сказано в адрес администрации и обслуживающего персонала театра, предлагающих немало усилий к тому, чтобы повысить культуру обслуживания зрителей. Однако и здесь не все еще сделано. Справедливо упрекали театр за частые и неожиданные замены уже объявленных спектаклей. Токарь паровозоремонтного завода Зоя Вондарь отметила, что выездные спектакли не всегда проходят на высоком художественном уровне — допускается небрежность в костюмах, в игре актеров, в музыкальном сопровождении.

Конечно, в какой-то мере конференция сыграет свою положительную роль в творческой жизни театра. Может быть не стоило упоминать о ее недостатках? И все-таки лучше об этом сказать, чтобы в будущем на подобных встречах со зрителями использовали все только самое лучшее.

спорить. Может быть, поэтому большинство выступлений свелось к одному — благодарности, неприкосновенности помещения театра и благодарности актерам.

Конечно, приятно было лишний раз убедиться в том, как популярны и любим зрителями наш театр музыкальной комедии, с каким уважением все относится к нелегкому труду артистов. Но как ни лестны для коллектива эти похвалы, а каждому хотелось услышать, чем же именно завораивал он такие похвальные отзывы, что нужно делать, чтобы еще вдохновеннее и ярче было искусство оперетты.

Нельзя сказать, что совсем не говорилось об этом. Отмечая в основном удачно сложившийся репертуар минувшего года, в частности, такие спектакли, как «На берегу Амура», «Где-то на юге», «Летучая мышь» и другие, выступавшие высказывали пожелание чаще видеть на сцене театра пьесы советских авторов, рассказывающие о замечательных сегодняшних днях, о наших современниках.

— Почему до сих пор, — говорит медреса т. Барская, — наш театр не поставил такие известные музыкальные комедии как «Москва — Черемушки» Шостаковича или «Весна поет» Кабалевского?

К числу неудачных спектаклей она относит комедию «Моя единственная», а также «Косу на камень». Иное мнение у преподавателя школы № 26 т. Балавиной, которая считает большой заслугой театра, создавшего спектакль «Коса на камень», посвященный современной

Начало было многообещающим. Почти месяц назад в городе появились афиши, извещающие о том, что в областном театре музыкальной комедии проводится конференция зрителей по итогам работы за 1960 год и перспективам на 1961-й. Специально отпечатанные анкеты вручались зрителям с просьбой ответить на ряд вопросов: о наиболее удачных спектаклях, о любимых артистах и в каких именно ролях, о работе художников, достоинствах балетной группы театра, хоровой, оркестра, о том, какие спектакли следовало бы включить в репертуар и т. д.

Какие-то конференции были разосланы сотни приглашений билетов-книжечек, где несколько чистых страничек отводилось для замечаний, сообщалось о репертуаре театра и программе концерта.

Пожалуй, уже давно здесь не знали подобных приготовлений и потому, когда директор театра Михаил Маркович Михайловский — инициатор этого хорошего начинания — открыл конференцию, думалось, что вот сейчас и начнется большой открытый разговор об одном из ведущих творческих коллективов области, его достижениях, промахах в работе по коммунистическому воспитанию трудящихся.

К сожалению, не все до конца было продумано художественным советом и такого разговора не состоялось. Прежде всего не удовлетворил доклад, с которым выступил главный режиссер Н. А. Фаликов. Растянутый, больше смахивающий на сухой отчет, где бедно перечисляются спектакли поставленные и те, что предстоит осуществить, актеры и шефская помощь самодеятельности, гастроли и работа с местными авторами — он не дал толку обслуживанию, не сосредоточил внимание участников конференции на главном, не зажг их желанием поговорить,