

## Орелъ, 1 декабря.

Что театр, помимо развлечения, служить также чисто-образовательнымъ цѣлямъ—это такая истина, которая теперь уже не возбуждаетъ сомнѣній и не требуетъ доказательствъ. Въ виду этого распространение театральныхъ представлений является крайнѣе желательнымъ и многіе города принимаютъ для этого всевозможныя мѣры: такъ, театры сдаются во многихъ мѣстахъ антрепренерамъ не только безвозмездно, но даже часто дается еще извѣстная субвенція.

Совсѣмъ иначе смотритъ на этотъ вопросъ наша городская Дума: у насъ театр является доходной статьей, причемъ съ антрепренера стараются сорвать елико возможно больше. Въ настоящемъ году за аренду взимается 1,500 рублей да на обязанности антрепренера лежитъ страховка зданія и имущества театра, что составляетъ около 600 р. Но и этого мало—антрепренеръ на свой счетъ долженъ былъ сдѣлать ремонтъ печей и декораций, да онъ же долженъ дать четыре благотворительныхъ спектакля, за которые, согласно контракта, не только не получаетъ никакого вознагражденія, но долженъ нести все расходы. Посчитайте теперь, во что обходится аренда театра. Насколько такіе расходы возможны—очевидно для всякаго. Все мы знаемъ сборы, которые даетъ орловскій театр даже въ настоящемъ году, когда труппа безусловно порядочная и со стороны антрепренера дѣлается все возможное для удовлетворенія требованій самой разнообразной публики. Прошли тѣ времена, когда антрепренеры въ Орлѣ наживали деньги—времена Воронкова, Медвѣдева и др. не повторятся. Изъ послѣднихъ антрепренеровъ—одинъ еле-еле ушелъ, свелъ концы съ концами, а иные, какъ, наприм., Г. Вехтеръ въ прошломъ сезонѣ, не могли дотянуть годъ до конца. При этомъ ни одинъ изъ нихъ не уплатилъ полной арендной суммы, а обыкновенно въ концѣ сезона обращался въ Думу съ ходатайствомъ о сложении чистой платы, и ходатайство это удовлетворялось. Не пора-ли, наконецъ, нашей Думѣ примириться съ существующимъ фактомъ и отказаться отъ этого и невѣрнаго, и неправильнаго по существу дохода. Какъ разъ въ настоящее время происходитъ обсужденіе въ комиссіи и затѣмъ будетъ обсуждаться въ Думѣ смѣта на 1894 годъ. Не мѣшало бы рассмотреть этотъ вопросъ и, если не отказаться совсѣмъ, что, конечно, было бы самое правильное, то по крайней мѣрѣ значительно уменьшить этотъ сборъ дохода. Вопросъ этотъ тѣмъ болѣе своевременъ, что послѣ того безобразія, которое было у насъ въ теченіе 5—6 лѣтъ, жаль было-бы упустить такого антрепренера, какъ мы имѣемъ въ настоящемъ сезонѣ, а это неминуемо случится, такъ какъ содержать порядочную труппу при такихъ расходахъ и грошевыхъ сборахъ—невозможно, и волей-неволей придется имѣть дѣло съ Вехтерами, Черепановыми, Деркачами и т. п.