

# ТЕАТР И ЖИЗНЬ

Орловский драматический театр имени И. С. Тургенева — один из старейших театров России. Наша сцена видела знаменитых русских актеров: Искрина, Садовского, Федотову, Стрелову, Давыдова.

Орловский театр всегда был рупором прогрессивных передовых идей своего времени. Но подлинной школой жизни он стал лишь после Великого Октября, когда искусство сделалося достоянием широких масс трудящихся.

Старожилы города хорошо помнят отлично поставленные спектакли русского классического и современного советского репертуара. Всегда по установленной традиции на родине Тургенева осуществляли постановки тургеневских пьес. А такие спектакли, как «Дворянское гнездо» и «Месяц в деревне», пользовались успехом не только на Орловщине, но и далеко за ее пределами, вошли как образцы в театральные монографии.

Лучшие режиссеры театра, обращаясь к классике, заботились о воспитании хорошего художественного вкуса, о том, чтобы сквозь «хрестоматийный глянец» языком высокого искусства разговаривать с народом на самые живучие современные темы.

Особый подъем в театральном деле ощущался после известия партийного документа «За тесную связь искусства и литературы с жизнью народа».

Многие театры обратились непосредственно к проблемам сегодняшнего дня. Современная пьеса по праву заняла первое место в репертуаре.

В золотой фонд нашего театра вошла погодническая трилогия о Ленине. В таких пьесах, как «Человек с ружьем», «Бремлевские куранты», «Третья патетическая», мастерами выстулал петеран театр — заслу-

женный артист РСФСР Петр Федорович Орлов. Сошедший им образ основателя Советского государства надолго запомнился зрителю.

Требовательный орловский зритель хорошо принял постановленный режиссером Х. Гириним спектакль «Человек в отставке» А. Софроница. Со спектаклем «Чуждый силам» театр отличил дебютно в Москве, в Московский студии телевидения. Спектакль «Варабанщица» был тепло принят в Орле, Харькове и Туле.

Орловцы по праву гордятся тем, что их театр вырастил, воспитал своих мастеров сцены — заслуженных артистов республик Н. Ф. Орлова, С. И. Попова, Г. С. Голубовича, М. И. Колесову.

В колледже имеются способные молодые исполнители. И бывает, к сожалению, так, что хороний актер или талантливая артистка «вынуждена» посредственную пьесу. Так было, например, совсем недавно с «Трехминутным разговором» и некоторыми другими работами театра.

Следует сказать, что за последнее время поток таких пьес — однодневок на сцене Орловского театра неудержимо растет. Это свидетельствует о том, что здесь перестали понастоящему работать над составлением высокохудожественного, идейно насыщенного репертуара, отвечающего современным повышенным запросам советских людей.

Вид ли запомнил орловцы такие спектакли, как «Дороги жизни», «Настоящая женщина» и «И один в поле воин». Эти спектакли очень мало дали и зрителю и актерам в смысле их дальнейшего творческого роста. Отсутствие доброкачественного драматургического материала, попытка ориентироваться на так назы-

ваемые кассовые интересы здесь, сказались прежде всего.

Вспомним историю со спектаклем «Дороги жизни». Талантливый повесть А. Чаковского «Год жизни» в руках переделчиков превратилась в задулку инсценировку, где полнокровная жизнь была подменена подуманной схемой, а действительные конфликты — дурно пахнущими натуралистическими подробностями. В результате образы наших современников на сцене оказались обедненными.

В «Орловской правде» в свое время был помещен обстоятельный критический разбор этой работы театра, где подробно указывались и серьезные режиссерские просчеты постановщика В. Каплина и дефекты самой инсценировки.

Но в настоящее время нас волнует вопрос, как могла такая слабая пьеса появиться на сцене Орловского театра.

Аналогичный вопрос возник и на недавнем отчетно-выборном партийном собрании в театре, когда шла речь о пьесе «Настоящая женщина». Это беспомощное произведение, как заявил на собрании заслуженный артист РСФСР Г. Толубович, было принято на вооружение театра даже вопреки мнению художественного совета.

Главный режиссер Г. Каплин согласился, что действительно поставленная пьеса «Настоящая женщина» и «И один в поле воин» — это своеобразное временное отступление. Но не слишком ли много таких отступлений за последние два сезона?

Коммунисты, выступавшие на собрании и, в частности, секретари парторганизации Г. Орлов говорили о том, что в подборе репертуара до-

пускаются серьезные недостатки. Репертуар часто составляется без учета актерских возможностей. Артист т. Александров указал, что ведущие актеры театра в течение продолжительного времени бывают или совсем не заняты, или выступают в эпизодических ролях.

Профессиональное обучение в театре также оказалось в загоде. С молодыми актерами и рабочими сцены фактически никто не работает. Нельзя же считать воспитательным процессом, как заявила музыкант Т. Иванов, постоянные оскорбления, грубость, призывов, допускаемые в отношениях с подчиненными директором театра М. Молодкиным. Коммунисты указывали и на неправильное планирование рабочего времени актера, что мешает многим молодым творческим работникам повышать свою квалификацию, свой культурный уровень.

Долгое время в театре идет разговор о необходимости поставить учебный спектакль силами молодых актеров, но так до сих пор и не осуществили эту хорошую идею.

Не организованы занятия и по культуре речи молодого актера.

Многие из этих недостатков объясняются прежде всего тем, что роль художественного совета в театре крайне пригнужена.

Театр обязан воспитывать зрителя на положительном и идейном и художественном отношении к репертуару.

Советский зритель ждет спектаклей о современниках, о людях, вступающих в период развернутого строительства коммунизма. При этом нельзя забывать, что нам нужна не просто современная советская пьеса, но прежде всего умная, добротная пьеса с глубокими характерами, ставящая вопросы коммунистического воспитания.

Выскальзывающий советский зритель любит и веселую комедию, и изыск-

ный водевиль, и психологически обоснованную драму, и глубокую трагедию. Все жанры хороши на палитре нашего передового социалистического искусства. И такие пьесы есть!

Режиссура не следует идти по наиболее легкому пути копирования спектаклей других театров. Свой собственный, умно составленный, самобытный репертуар, в котором найдет место и современная, и русская классическая пьеса, и произведения зарубежной классики различных сценических жанров, всегда принесет заслуженный успех.

По прежде чем формировать репертуар, нужно посоветоваться с широкой театральной, зрительской и литературной общественностью. К сожалению, руководство Орловского театра не придает этому значению. С организацией зрительских конференций, как указывали коммунисты театра на своем партийном собрании, обстоит дело крайне плохо.

Боязнь общественного мнения, которой особенно страдает директор театра т. Молодкин, за последнее время развилась до такой степени, что присымы новых спектаклей стали проводиться сугубо «кулуарными методами», как правило, без приглашения представителей широкой общественности и в день премьеры, когда по существу исправить недостатки новой работы уже нельзя.

Можно с уверенностью сказать, что при формировании репертуара руководителя театра очень мешает отрыв от жизни, от запросов наиболее требовательного зрителя, от того, чем живут в настоящее время труженики Орловщины.

Сама наша полнокровная жизнь постоянно рождает новые актуальные темы, волнующие которых на сцене безусловно интересуют зрители.

Невиданный успех достигли работники сельского хозяйства и

промышленности в борьбе за семилетку. Все шире развертывается социалистические бригады коммунистического труда. Но многое проходит мимо внимания театра, который пока проблается лишь устаревшими проблемами, шаблонными «конфликтами в стакане воды».

Зрители пьесы полнокровные, яркие спектакли о героях труда, о славных советских патриотах, о их замечательном духовном мире.

При формировании своего самобытного репертуара художественному совету и режиссуре театра давно пора найти новые, более действенные методы работы с авторами пьес.

Современная пьеса — основа репертуара. Это — истина, не требующая доказательств. Однако проблемы воспитания нашего современника можно и нужно решать, опираясь и на русский классический репертуар и на пьесы прогрессивных зарубежных драматургов.

К сожалению, наш театр, носивший имя И. С. Тургенева, потерял свое творческое лицо и в этом отношении. А почему бы сегоднего, по опыту прошлых лет, не начинать сезон с отличной постановки тургеневской пьесы? Чаше следует ставить произведения и другого нашего знаменитого земляка И. С. Лескова, имя которого с такой силой прозвучало в памятной речи Пикнито Сергеевича Хрущева перед тружениками Тульской области. Очень редко обращается театр к драматургии Островского, Гоголя, Толстого, Шимемского, Горького, Чехова.

Постановка классических русских пьес отточит мастерство актеров и режиссеров, повысит их требовательность к современному репертуару. А это, в свою очередь, даст возможность создавать яркие и правдивые спектакли о наших современниках, о людях, выполняющих грандиозные предначертания XXI съезда партии.

А. ЯНОВСКИЙ.