

МОСГОСПРАВКА МОССОВЕТА  
Отдел газетных вырезок  
ул. Кирова, 26/3. Телефон. 96-69  
Вырезка из газеты Вечерняя Москва  
от 1-9 АВГ 37  
Москва Газета М

## ТЕАТР ИЗ САРАТОВА

НА ГАСТРОЛЯХ  
В МОСКВЕ

САРАТОВСКИЙ областной драматический театр хорошо известен московскому зрителю по прошлым его гастролям как один из лучших периферийных театров, отличающийся своим сильным и крепким актерским составом.

Во главе его находится засл. артист. И. А. Слонов — замечательный актер, талантливый и опытный мастер сцены. Засл. артисты республикан С. М. Муратов, П. А. Карганов, З. Н. Зорич и др. составляют его недружное ядро.

Отдельные спектакли Саратовского театра представляют собой яркую демонстрацию высокого актерского искусства. Однако в самой системе работы театра есть недостатки, до сих пор непреодоленные. Они отмечались во время прошлых приездов театра в Москву, но их приходится повторять и сейчас.

В нынешний свой приезд Саратовский театр показал кроме спектаклей «Васса Железнова», «Ревизор», «Живой труп», «Хозяйка гостиницы», «Год девянацатый» и новые постановки — пьесы Корнейчука «Бан-

кир» и Глобы «Пушкин». По ним можно судить о последнем творческом этапе театра.

«Банкир» — пьеса, требующая огромной и тщательной работы со стороны театра, чтобы преодолеть ее большие и серьезные недостатки. В пьесе много уюта на артельскую «стелу», много фальши, надуманности, дурного сентимента. Корнейчук демонстрирует в ней свое умение пользоваться испытанными приемами ремесленных пьес, чтобы всецело «волновать» зрителей. Здесь и одинокая, в прошлом оскорбленная невниманием мужа женщина, покинувшая мужа и дочь. Здесь и «трогательная» встреча их всех после долгих лет разлуки. Не обошлось и без традиционного отца, обуреваемого горячими родительскими чувствами. В пьесе есть и колдовщик с курьезным рассказом эстрадного типа о своей жене (своего рода аттракцион), и две влюбленные пары подомытого и лирического образца, и отец в Арктику как одинокий и личный певачик. Здесь дана целая серия мелких бытовых «проблем». Основания коллекция пьес — борьба и победа долга над чувством — подается в разных вариантах с соответственным дидактическим решением, искусственно замаскированным дискуссией на сцене.

Саратовскому театру не удалось преодолеть пороки пьесы. И наоборот, он оказался в плену ее фальши. Она доводит и спектакле до противная все его порки.

И. А. Слонов, играя роль банкира Романа Кручу, делал в спектакле

героические усилия, чтобы держаться на высоте художественной правды. Силой своего таланта и огромного актерского обаяния он часто смячал фальшь подожженных, в каком его ставил автор, но все же эта фальшь его заклесывала. Слонов старается в спектакле дать не ироничный «биографический» образ бывшего партизана, ставшего ответственным работником на зримом финансовом участке. Его задача — показать сложность психологической ситуации, глубину переживаний. Но материал пьесы оказывает сопротивление этим намерениям.

Точно так же арт. Баранова старается найти лирические краски для образа Чайки — дочери Романа, но попадает в ту сентиментальную «чувствительность», которая имеется в пьесе и избытке и которая, видимо, неизбежна все же в какой-то степени и самой актрисе.

Эта «чувствительность» была и в игре Г. Н. Несмелова в роли Шаниро. Актер пытался надеть Шаниро индивидуальные черты, но ему трудно было в силу материала роли выбиться из рамок штампа.

Зерна здоровых идей не раскрылись в спектакле, будучи заглушенными сорняком банческих, подчас довольно вульгарных, «эффектов», загромождающих пьесу. Это свидетельствует о том, что в театре недостаточно сильна критическая режиссерская мысль.

Подчеркнем этому является и спектакль «Пушкин». Театр отметил

память Пушкина не его произведениями, а пьесой о нем. Пьеса и самый спектакль поверхностны. Трагедия поэта предстает здесь в ее внешних проявлениях. Излагаются события, но не вскрываются с необходимой глубиной и отчетливостью их внутренняя подоплека. Некоторые обстоятельства передаются даже в вольной трактовке.

Дуэль Пушкина с Дантесом явилась, как всем известно, концовкой в организованной травле поэта. Казалось бы, что гнусная травля поэта как основная причина всего происшедшего и должна была стать центром спектакля, между тем в спектакле она отходит на второй план, уступая место показу следствий — доведения самого Пушкина, вызывающе ищущего ссоры с Дантесом, намеренно унижающего Дантеса. Это резко снижает идейный уровень спектакля.

Налет вульгарности лежит на спектакле, поставленном и оформленном убого и небрежно (достаточно указать сцену парада и народного гуляния с одной или двумя «утраченными парами»).

Этой небрежностью отмечен и другой спектакль — «Живой труп», недостатки которого, однако, неупамятование понятием замечательной игрой Слонова. Слонов раскрывает образ Федора Протасова со свойственной этому артисту показной мимикой, внешней сдержанностью, но с большой внутренней насыщенностью, глубоко и сильно. В этом спектакле интересен и арт. Несме-

лов, блеснувший в маленькой роли Артемьева своим умением мастерски лепить жанровый образ.

Наиболее тщательным в постановочном смысле оказалось спектакль «Хозяйка гостиницы», поставленный засл. арт. З. Н. Зорич, интересно играющей роль Мирандолы. В этом спектакле выступал и засл. арт. С. М. Муратов в роли Рипафрэтта, которому, впрочем, нельзя причислить к его лучшим достижениям. Яркое явление этого актера оказалось в «Пушкине», где он превосходно и тонко играет роль Николая I.

Засл. арт. П. А. Карганов нам привлекло видеть в ролях колхозника в «Банкире» и Геккерена в «Пушкине». Если в первом случае Карганову не удалось придать убедительности образу колхозника, то Геккерен выписан Каргановым весьма добротно, реалистически красками.

В труппе Саратовского театра есть кроме указанных и ряд других талантливых и способных актеров. Все говорит здесь за возможность больших и полноценных ансамблевых спектаклей. Но в театре нет еще единой, строгой, требовательной режиссуры. Вот почему нередко спектакли превращаются в гастрольную демонстрацию отдельных актеров, к тому же разнотипных по стилю своей игры. И это обстоятельство — отсутствие объединяющей актеров режиссуры — мешает театру развернуть во всю ширь свои возможности, показаться в полном блеске.

С. ВАЛЕРИН.