

Правдивые спектакли

(Письмо из Ленинграда)

Этим летом театральная жизнь в Ленинграде была не менее богатой и содержательной, чем в обычные осенне-зимние сезоны. На буферных спектакльных площадках города выступали и прославленные мастера московского Малого театра, и газетные коллективы Новосибирского, Ставропольского, Саратовского драматических театров. Это было своеобразное соревнование в художественной мастерстве, соревнование, в котором саратовская труппа заняла свое особое, заметное место.

Доброжелательных и требовательных ленинградских артистов Саратовский театр порадовал большой исполнительской культурой, жизненной правдой и убедительностью сценических образов, хорошей слаженностью актерского коллектива. Эти качества в равной степени проявлялись в спектаклях на современную тему, таких в классическом репертуаре. В спектаклях «Недорванный 1919-й» В. В. Вишневского, «Калиновая роща» А. Корнейчука, «Совесть» Ю. Чечурина театр сумел пропустить глубоко и взволнованно различные герои советской жизни, показать величие наших дней. Актеры старшего поколения и талантливая молодежь создали в них ряд запоминающихся образов.

С интересом ленинградские артисты восприняли в постановке саратовцев пьесу Л. Шнейдера «В середине века», посвященную самой волниющей теме наших дней — борьбе народов за мир во всем мире, размежеванию поджигателей новой войны и писсу В. Смирнова-Ульяновского «Великий демократ», в которой театр поставил перед собой смелую и благородную задачу — показать на сцене образа своего великого земляка, гениального представителя итального социализма в России — Николая Гавриловича Чернышевского. Несмотря на различия тем, эпох и сценических средств, избранных режиссерами для их воплощения, оба спектакля присущи общие черты: праздничная, реалистическая трактовка событий, глубокое раскрытие духовной красоты и силы человеческого творца, смело вступающего в борьбу, за

ла сцене образ П. Г. Чернышевского — мужественного революционера-демократа, стойкого борца против крепостничества и самодержавия.

Правда, драматург В. Смирнов-Ульяновскому не удалось в полной мере раскрыть все богатство геройского образа. Литературно-публицистическая и общественная деятельность Чернышевского, его гигантская роль в революционной борьбе, могучее влияние на современников — все это в пьесе показано недостаточно глубоко. Добавляет насыщенно вместе с автором, постановщиком ее — народный артист РСФСР А. Гриниц и заслуженный артист РСФСР А. Василевский, создавший неизмененный спектакль.

Особенно запоминается в нем центральный образ, наиболее выразительно и искренно воспроизведенный заслуженным артистом УзССР Г. Салынниковым. Артист сумел найти тонкие и точные интонации, раскрывшие Чернышевского, как выдающегося революционера, человека чистых и благородных немыслей. В ярких картинах драмы в Петровцовской крепости, гражданской казни на Митинской площади, проповеди с друзьями и родными, в атмосферах вымойки санок мы видим прекрасного человека, прекрасного борца, исполненного глубокой истины в правоте своего дела, каким был Н. Г. Чернышевский.

Режиссер и весь актерский коллектив, занятый в спектакле, хорошо передают дух Чернышевского, атмосферу общественной жизни в России 60-х годов прошлого века. В постановке выделилось немало исторических лиц, появлявшихся лишь эпизодически — в одной, двух картинах. Однако большинство из них запоминается, что сопровождается образом героя спектакля. Былины схематичны и убийственно отчуждены от героя спектакля. Погановина А. Гриниц и художник О. Уразов правильно показали все происходящее в этом «дессе». Бычек Воскресибрата, цинично обзывающий во время торговой сделки пометку Гурьинскую. Но в этой борьбе нет правых. И ханжа Гурьинская в исполнении артистки Н. Лещинской и жуликоватый Воскресибрата (артист М. Лашинский) оба — представители народнических классов, борющиеся за добчу.

Ханникона не меньшего размаха предстает у Островского и Алексея Буланова —

Нужно надеяться, что коллектив театра в тесном содружестве с местным драматургом продолжит работу над спектаклем и сумеет в дальнейшем еще ярче показать историческую роль Чернышевского в русской революционной движении.

В известной работе «Эстетические отношения искусства к действительности» Чернышевский требовал, чтобы каждый художник выносил споры производимыми приговорами наилучшей действительности. В таких спектаклях, как «Лес» А. И. Островского, «Виниловый сал» А. И. Чехова и «Последний сал» А. М. Горького, театр реализует это требование, стремясь пронзить приговор гигией российской действительности конца XIX и начала XX веков.

В 70-х годах прошлого века А. И. Островский могущий мысль художника-реалиста нарисовал, как Аврора Гурьинская уступает свою историческую миссию купцам Воскресибрата. В «Виниловом салу», написанном в 1903 году, А. И. Чехов показал новых владельцев поместья Раневских, променивших свое состояние. А пятью годами позже А. М. Горький рассказал нам о «последнем сале» представителей русского дворянства,шедшего до предела в своем излиянии.

Тема деградации и упадка дворянства получила на сцене театра верхов и итальянское истолкование. В «Лесе» А. И. Островского Генрих Печастинцев говорит Аркадию Счастливцеву о Гурьинских: «Пусть их живут, как им хочется! Тут все в порядке, братец, как в лесу быть следует. Старухи выходят замуж за гимназистов, молодые девушки — тонутся от горячего житья у своих отцов: зас, братец!» Эти слова являются ключом для раскрытия идейного амбигюза спектакля. Погановина А. Гриниц и художник О. Уразов правильно показали все происходящее в этом «дессе». Бычек Воскресибрата, цинично обзывающий во время торговой сделки пометку Гурьинскую. Но в этой борьбе нет правых. И ханжа Гурьинская в исполнении артистки Н. Лещинской и жуликоватый Воскресибрата (артист М. Лашинский) оба — представители народнических классов, борющиеся за добчу.

Ханникона не меньшего размаха предстает у Островского и Алексея Буланова —

мальчик в гимназической куртке, становящийся из-за денег мужем старухи Гурьинской. Однако в исполнении В. Порфирова недостаточно раскрыты принципы Буланова. Острый сценический портрет клочиньи Ханниды создал заслуженный артист РСФСР А. Стражиной. С изысканным мастерством изображает актриса подобостное, лишенное всякого человеческого достоинства существо, первого шлюпина сной барыни.

Народный артист РСФСР С. М. Муратов прекрасно подчеркивает большое человеческое достоинство Несчастливцева, его гуманизм. Облик бесправного русского актера деревенского и провинциального театра ярко воплощен заслуженным артистом РСФСР Г. П. Несмеловым, играющим рисует симпатию читателя Пети, его тоску по настоящим, достойным уважения людям. Трагедия бесセンсия и превосходных настежи искренно раскрывает исполнительские роли Веры молодая артистка Г. Лупина.

Параллельно с трагикомической фигурой Аркадии мы видим другого Несмелова — в сиююю драматизацию роли старого Фирса из «Винилового салы» А. И. Чехова. С большой внутренней силой изображает артист бескономического старика, «задыхающегося помехами» художника, который безжалостно рубит салы в старинных поместьях Раневских, променивших свое состояние. А пятью годами позже А. М. Горький рассказал нам о «последнем сале» представителей русского дворянства,шедшего до предела в своем излиянии.

Тема деградации и упадка дворянства получила на сцене театра верхов и итальянское истолкование. В «Лесе» А. И. Островского Генрих Печастинцев говорит Аркадию Счастливцеву о Гурьинских: «Пусть их живут, как им хочется! Тут все в порядке, братец, как в лесу быть следует. Старухи выходят замуж за гимназистов, молодые девушки — тонутся от горячего житья у своих отцов: зас, братец!» Эти слова являются ключом для раскрытия идейного амбигюза спектакля. Погановина А. Гриниц и художник О. Уразов правильно показали все происходящее в этом «дессе». Бычек Воскресибрата, цинично обзывающий во время торговой сделки пометку Гурьинскую. Но в этой борьбе нет правых. И ханжа Гурьинская в исполнении артистки Н. Лещинской и жуликоватый Воскресибрата (артист М. Лашинский) оба — представители народнических классов, борющиеся за добчу.

Несколько слабее раскрыто в спектакле византийская горьковатая тема матери-матери. А. Веровская, играющая Софью Коломийцеву, не показывает до конца трагедию матери, которая не сумела по-настоящему воспитать своих детей. Поэтому ее в полную силу звучат и сцены встречи матери с родителями — Соколовой (артистка Т. Граврова) и Софьей Коломийцевой.

В познавательных пьесах спектаклях классического репертуара театр прядко изображает исторический процесс затягивания и разложения пародийных классов России: системных Великой Октябрьской социалистической революции. Так, обращаясь к темам прошлого, театр как бы подчеркивает величие и красоту нашей жизни, воспоминанием им в спектаклях на советские темы. И в этом — огромное значение его работы по коммунистическому воспитанию советских артистов.

Очень хороши в спектакле Аня (акт. Г. Лупина) и Ляля Трофимов (арт. А. Абрамов). Они еще далеки от познавательных борцов за счастье своей родины, но все их мечты сияют с ее будущим. Но совсем убедительны в постановке образы Еши-
хова (арт. В. Альбрехт), Иши (арт. А. Высоцкий), Симоняна-Лышика (арт. В. Спилков). В целом же спектакль, поставленный А. Гриницем, прядко раскрывает чеховский замысел.

О. ПЕРСИДСКАЯ
М. ШИТОВ