



ПРАВСТВО ВЕЩНОЕ

становление личности — главная тема 60-го сезона Сызранского театра драмы. Тема серьезная и ответственная. Тема, которая требует полной отдачи от всего творческого коллектива театра.

Нынешний сезон подходит к концу. Что сделано за это время? Об этом наш сегодняшний разговор.

Большинство премьер уже состоялось — «Ивушка неплакучая» по мотивам одноименного романа лауреата Государственной премии РСФСР М. Алексеева, «Пять вечеров» А. Володина, «Женитьба Белугина» А. Островского, «Куст рябины» С. Алешина, «Парижский жених» А. Папаяна, «Виндзорские насмешницы» В. Шекспира...

На спектакль, в которых, на мой взгляд, отражается сегодняшнее состояние творческого коллектива, его ошибки и возможности, хотелось бы остановиться особо.

Спектакль «Ивушка неплакучая» (режиссер — Е. Егоров) рассказывает о судьбе народа, о его бедах и радостях, о мужестве его в годы первых пятилеток и Великой Отечественной войны.

Главная героиня Феня Угрюмова (Л. Дымова) предстает перед нами в начале спектакля 18-летней девочкой, веселой и взбалмошной, влюбленной в такого же молодого, как и она, сельского паренька Авдея.

Пусть этой девочке до народной избранницы, депутатки был долгим. Как веками, отмечен от тремя похоронками — смерть мужа в Испании, смерть брата в Великую Отечественную, смерть сына. 18-летняя смелливая девочка многое терпела в пути — куда-то д лись, исчезли озорные лучики ее глаз,

замерзла ее беспечная улыбка.

Актриса Дымова создает на сцене конкретный образ конкретной женщины с присущим только ей восприятием происходящего, но в то же время ее Феня Угрюмова становится символом мужества, стойкости, героизма советской женщины.

ены, отсюда их сумбурность и актерская неправда, «пустота». Все это, естественно, не может не снижать впечатления от происходящего на сцене действия.

Спектакль «Ивушка неплакучая» типичен своими «плюсами» и «минусами». Удачные актерские работы, как правило, бывают у главных героев. С ними

Пьеса А. Папаяна высмеивает пошлость обывательского существования, ханжество и мещанство. Тема эта сегодня звучит актуально и, думается, могла бы стать главной и в спектакле Сызранского театра. Но этого не произошло.

Уже в первые минуты спектакля зритель чувствует себя посторонним —

И все-таки остановиться необходимо. И полезно. Ведь если чуть дольше и серьезнее поработать над спектаклями, то зрителя в театр не придется заманивать. Пример тому — новая премьера театра по комедии В. Шекспира «Виндзорские насмешницы» (режиссер А. Ривман).

В этом спектакле зритель постоянно включен в действие — театр убедил его в своей правдивости, искренности и теперь может говорить с ним о вещах серьезных на языке комедии.

Успех спектакля — в работе «на равных» среднего поколения и молодежи театра. Совершенно бессловесный дуэт слуг Т. Коломиной и А. Семанова лишь в немногом уступает виртуозной работе актрисы А. Соколовой в одной из центральных персонажей спектакля — мисс Пейдж.

Не знаю, что дало себя знать — пристальная работа режиссера с актерами или желание молодых играть наконец «в полную силу», главное — первый шаг на пути раскрытия темы нравственного становления личности произвел. Неважно, что еще далеко не все начали этот путь, — лиха беда начало!

...Юбилейный сезон Сызранского театра драмы продолжается. Еще не раз афиши города будут возвещать об очередной премьере, еще не раз откроется занавес, и на сцену выйдут актеры. И очень хочется пожелать им, всему Сызранскому театру больших, трудных творческих удач на пути познания вечной темы — нравственного становления личности.

И. ЧЕРНЕВА.

г. Сызрань.

РАЗМЫШЛЕНИЯ У ТЕАТРАЛЬНОГО ПОДЪЕЗДА

Есть в спектакле «Ивушка неплакучая» еще одна, на мой взгляд, интересная актерская работа — это роль Авдея, исполняет которую А. Зашибин. Его герой, перешителного и даже безвольного в начале спектакля, жизнь подвергает суровым испытаниям — война, плен, побег, опять плен... Нравственное становление Авдея происходит мучительно и болезненно. Прежде чем сможет он жить без страха, без оглядки, покинет его Феня, мать угонит жениться на нелюбимой, и жизнь превратится в стоячее болото...

И все же, несмотря на отдельные актерские удачи, в целом спектаклю недостает искренности, убедительности: некоторые характеры, скажем, Нины (Т. Мирошпеченко) и Насты (Т. Коломина), едва обозначены, не имеют развития в действии, хотя второстепенными их не назовешь. Это не только серьезный актерский, но и режиссерский просчет, массовые сцены спектакля недостаточно четко выстро-

детально «разбираются» сцены спектакля, ставят перед ними цель, определяются задачи на весь спектакль, а остальной состав актеров доводится ролью «ансамбля». Если учесть, что главные роли обычно играют актеры среднего поколения, то молодым актерам достаются эпизоды и ставится одна-единственная задача — поддразнить...

— Молодые актеры, которые приезжают к нам в театр, говорит директор театра заслуженный артист РСФСР Е. Н. Юрковский, — настолько еще неопытны, «зеленые», что и на сцену-то их выпустить странно; приходится организовывать с ними занятия речью, движением. Но, что самое обидное, они не являются таковыми, считают это чем-то зазорным.

Такое несерьезное отношение молодых актеров к работе, конечно, не может не принести своих вливов. Как пример можно назвать спектакль по комедии армянского драматурга А. Папаяна (режиссер — Ю. Трубин), главные роли в котором играют молодые актеры.

развивающееся на сцене действие не волнует его. Эта разобщенность происходит от того, что актеры, похоже, сами не верят в возможность существования своих героев, в их слова и поступки. Характеры почти всех героев спектакля слишком примолнены, ситуации, в которые они попадают, не смешны. Стараясь все-таки рассмешить зрителей во что бы то ни стало, актеры пускают в ход приемы не слишком высокой пробы: появляются «ходульная» походка, пошлые гримасы...

Тема пьесы остается нераскрытой и на сцене появляется лихой спектакль ни о чем...

Как они возникают — спектакли — «полуфабрикаты»? Причины те же: посредственная игра актеров, «однобокая» режиссура и сценка. Шутка ли — 11 премьер за восемь месяцев. Скорости и ритма «бешеные». Где тут заниматься внутренней психологией каждого образа — успеть бы сделать «разводку» на сцене. Останутся, как мне обидно, нельзя — со зрителем и так туго.