

# Творческий застой

Во многих городах нашей страны работают театры кукол. Они призваны помогать делу коммунистического воспитания подрастающего поколения.

Театр кукол имеется и в гор. Куйбышеве. Его коллектив обслуживает тысячи школьников города и области. Однако качество спектаклей этого коллектива, как правило, не удовлетворяет зрителей. Он выступает с серыми, неинтересными постановками, крайне недостаточно работает над идейным содержанием своих спектаклей. Так, например, спектакль «Кощачий король» был превращен постановщиком С. Л. Горинши в какой-то сумбур, в котором трудно было что-либо понять. Положительные персонажи этой пьесы оказались окарикатуренными, тема произведения — не раскрытой. Нередко в репертуаре театра появляются явно халтурные, сделанные наспех постановки («Иван, крестьянский сын», «Василиса Прекрасная»).

За последние два года коллектив театра не создал ни одного значительного спектакля. Обычно он выступает с инсценировками басен и небольших сказок, т. е. со спектаклями «десятиминутками». Играют они по раз и навсегда принятому шаблону, без души, на низком идейном и художественном уровне. Более или менее удачные «десятиминутки» — редкое исключение.

Юный куйбышевский зритель давно ждет от кукольного театра ярких, содержательных постановок. Наша детвора хотела бы видеть в театре, наряду с небольшими инсценировками басен и сказок, также постановки, как «Ночь перед Рождеством», «Павлик Морозов» и другие. А самым благодарным материалом для постановщика являются, например, фельетоны и рассказы М. Горького, в которых в ярчайшей сатирической форме отображена дореволюционная купеческая Самара!

Естественно, возникает вопрос: почему театр, находящийся под боком областного отдела по делам искусств, оказался в таком положении? Почему его труппа, в которой есть квалифицированные актеры, художники, скульпторы, выступает с плохими постановками?

Причина заключается в том, что творческой деятельности Куйбышевского театра кукол фактически никто не руководит. Директор этого театра И. Е. Борисочкин меньше всего заботится об идейной направленности спектаклей. Он занят другими делами — коммерческими. Театр превращен им в кормушку для своих друзей и знакомых, любителей поживиться за счет государства. Кадры театральных работников здесь подбираются не по позитивным и деловым качествам, а на основе приятельских отношений. Долгое время в театре подвизался некий Н. В. Елфимов, не раз позоривший коллектив выступлениями в пьяном виде. Полгода труппой «руководил» и ставил спектакли халтурщик С. Л. Горин, вытравивший из театральной кассы не одну тысячу рублей. Режиссером-постановщиком по распоряжению тов. Борисочкина работала даже его жена, не имеющая никакого представления о сценическом искусстве.

★

## О серьезных недочетах в работе Куйбышевского областного театра кукол

★

Приятельские отношения, сложившиеся в театре, поставили его в зависимое положение от беззастенчивого внештатного работника, так называемого «организатора зрителя» М. С. Елфимовой, которая получает за организацию зрителя 8 процентов со сбора театра. Надо сказать, что тов. Борисочкин строго охраняет интересы Елфимовой. Приведем примеры. Прошлым летом в театр приехали работники пионерских лагерей и попросили оформить договор на спектакли. Казалось, чего проще заключить с ними договор. Но от этого «пострадала» бы Елфимова. И вот люди отправляются обратно, а через некоторое время к ним является Елфимова для «организации зрителя», за что впоследствии получает кругленькую сумму. Артисты театра вынуждены выступать с постановками только в тех школах, договора с которыми заключены лично Елфимовой. В итоге сотни и тысячи учеников других школ лишаются возможности смотреть спектакли.

Театру предоставлены государством большие льготы. Его доходы не облагаются налогом. Пользуясь отсутствием контроля со стороны райфинотдела, тов. Борисочкин грубо нарушает правила оформления бюджетных книжек. Зачастую билеты продаются без учета, без печати театра. Это не исключает возможности различных злоупотреблений. Тов. Борисочкин уже давно «монополизировал» в своих руках дело составления текстов концертов для детей, не желая привлекать к нему местных авторов, и, само-собой разумеется, получает за это немалую мзду.

В результате всех этих безобразий труппа год от года теряет мастерство, скатывается к ремесленничеству и халтуре. Тов. Борисочкин жалует: «Стаю некому исполнять роли юных персонажей!». В одном и том же спектакле артисты нередко выступают в 4—5 ролях. В областном отделе искусств сложилось мнение о безвыходности положения в кадрах театра. А о том, чтобы организовать в театре учебу, повышение квалификации молодых актеров, никто не подумал. Для актеров не создано даже библиотеки.

Республиканский комитет по делам искусств прислал в Куйбышев квалифицированных режиссеров, была возможность привлечь в работе в театре и местные режиссерские силы. Но многие из направленных в театр работников пришли не по душе директору и были уволены. Сейчас главный режиссером работает актер-кукольник Д. В. Вразду. Тов. Борисочкин выживает и этого, десятого по счету, режиссера. Он не заботится о предоставлении ему квартиры, тормозит постановку новых пьес.

Критика и самокритика в театре в заноне. Любые критические замечания в свой адрес тов. Борисочкин всегда прини-

мает в штыки. Дело дошло до того, что коллектив актеров потребовал созыва общего собрания с участием представителя областного отдела по делам искусств. На нем начальник отдела тов. Демидов узнал, наконец, о творческом застое и явном неблагополучии в работе труппы. После этого собрания из-под пера тов. Демидова вышел приказ, а за ним и другой, в которых приказывалось, что в театре кукол не ведется борьба за высокое качество спектаклей, что руководство труппой осуществляется неудовлетворительно. Но никаких выводов и конкретных предложений тов. Демидов при этом не сделал. Понятно, что такие приказы-отписки ни на йоту не повлияли на улучшение деятельности театра.

Характерно, что тов. Демидов не имеет ясного представления о том, что показывает театр зрителю. Такие спектакли, как «Терем-теремок», «Колобок» и другие, ему вообще неизвестны. В спектакле «Кощачий король» тов. Демидов не обнаружил никаких недостатков, а их там немало. Мирится он и с тем, что театр систематически не выдерживает сроков новых постановок. Так, например, спектакль «РВС» был подготовлен с опозданием почти на месяц. Сейчас под угрозой срыва находится новая постановка — «Сказка о храбром богатыре Никите».

Областному отделу по делам искусств хорошо известна запущенность финансовой отчетности в театре кукол, бухгалтеры отдела даже составили акт об этом, но тов. Демидов ознакомился с ним и ничего не предпринял. Более того, в областном отделе по делам искусств всячески расхваливают финансовую деятельность театра и ставят тов. Борисочкина в пример. Театр действительно выполняет финансовый план, артисты дают много спектаклей, но нельзя закрывать глаза на то, что качество этих спектаклей чрезвычайно низкое, что в театре выбрасываются на ветер многие тысячи рублей государственных средств, что фактически план театра явно занижен. Он может получать прибыли гораздо больше, чем получает сейчас.

Приведенные примеры говорят о необходимости решительной перестройки работы не только областного театра кукол, но и областного отдела по делам искусств, который осуществляет руководство театром канцелярско-бюрократическими методами, не ведет действительной борьбы за выполнение исторического постановления ЦК ВКП(б) «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению». Отдел искусств мирится с серыми и малохудожественными спектаклями, не замечает того, что кукольный театр давно перестал быть областным, так как он обслуживает лишь отдельные села пригородной зоны, да и то от случая к случаю.

Наши юные зрители хотят смотреть бодрые, веселые, жизнерадостные, идейно и художественно полноценные спектакли. Надо помочь театру стать на верный путь и идти в ногу с жизнью.

А. ПЕТРОВ.