

## ЗАВОЕВАТЬ БЫЛУЮ СЛАВУ

"Театр"  
№ 9, 1952.

«Новочеркасску нужен театр, достойный его зрителя» — под таким заголовком недавно опубликовала статью ростовская областная газета «Молот».

Старейший театр Дона, в историю которого записано немало имен, прославивших себя в служении искусству, в свое время был назван Вл. И. Немировичем-Данченко одним из лучших театров.

Жители города любили свой театр, ревниво следили за его творческим ростом. С большой любовью они отзывались о лучших постановках театра — «Счастье», «Закон чести», «Заговор обреченных». В этих спектаклях отчетливо проявились творческие успехи коллектива театра, в котором, наряду со старыми мастерами театра, трудилась молодая талантливая актеры, выпускники театрального училища имени Щенкина.

«Но уже в 1950 году, — отмечает газета, — творческий уровень работы театра стал заметно снижаться. В его репертуаре появились безидейные, сомнительного художественного достоинства пьесы; значительно ухудшилось качество спектаклей.

Как же могло случиться, что коллектив театра изменил своим лучшим традициям, сошел с правильного пути, перестал бороться за создание подлинных, высокохудожественных спектаклей?

Первые успехи породили у руководителей театра самоуспокоенность и зазнайство. В театре стала насажаться порочная практика выпуска пьес «числом поболее, ценою подешевле». Репертуарный план стал составляться наспех, из случайных пьес, без учета творческих возможностей коллектива и запросов зрителя. Появление на сцене таких сырых, недоброкачественных спектаклей, как «Тайная война», «Аленький цветочек», «Свадьба с приданым», серьезная неудача со спектаклем «ПоСез», снятием с репертуара, явилось прямым результатом этой сленки, безответственного, халтурного отношения к искусству, которое за последнее время проч-

но вошло в стиль творческой работы театра.

Этот порочный стиль, насаждаемый руководством театра, вызвал серьезное недовольство в коллективе. Еще в 1950 году актер тов. Блаженец на страницах городской газеты указывал на серьезные недостатки в деятельности театра. Однако руководители не сделали вывода из этой критики. В коллективе театра неоднократно поднимался вопрос о том, что главный режиссер тов. Толчинский не обеспечивает высококвалифицированного руководства творческой работой, отстает от требований жизни, формально относится к порученному ему делу. Но партийная организация, заняв в отношении руководства театра беспринципную, примиренческую позицию, не поддержала критику, идущую снизу. Равнодушно пролила парторганизация и мимо сигналов о недостойном поведении директора тов. Мальковского и некоторых других работников театра, ничего не предприняв для того, чтобы оздоровить атмосферу в коллективе. За два года театр растерял все свои лучшие творческие силы.

Все это привело к тому, что зритель окончательно охладил к театру и перестал его посещать».

До сих пор на сцене новочеркасского театра появляются сырые, недоработанные спектакли. Художественный совет театра бездействует. Областной отдел по делам искусств знает о серьезных ошибках и срывах в работе театра. Но, как подчеркивает газета, отдел благодушно взирает на то, как разваливается когда-то способный и дружный коллектив.

В заключение газета пишет: «Городской комитет партии, горисполком и областной отдел по делам искусств должны принять все меры, чтобы создать в Новочеркасске подлинный театр, отвечающий требованиям и задачам города вузов и растущей индустрии».