

МОЛОТ 26 ИЮН 1953
С. Ростов-на-Дону

Новочеркасский драматический театр за прошедший сезон поставил несколько спектаклей, свидетельствующих о возросших возможностях творческого коллектива. Знакомясь с его репертуаром, с удовлетворением отмечаешь, что значительное место в нем занимают пьесы на современную тему. Театром поставлены «Близнецы начинаются снова» Обко, «Странички жизни» Розова, «Годы страсти» Арбузова и другие. Советская пьеса занимает ведущее место. Но, по совершенно непонятным причинам, в репертуаре отсутствует произведение классиков русской драматургии. Здесь значится лишь один спектакль «Дядя Ваня» А. И. Чехова. Западная драматургия представлена в театре значительно шире; мы видим здесь «С любовью не путать» Кольдерона, «Марию Тюдор» Гюго, «Тартюф» Мольера.

Говоря о спектаклях, поставленных в этом году, следует остановиться на последней премьере театра — «Годы страсти» Арбузова. В этой пьесе показывается становление нашей молодежи. Ее герои, пройдя серьезные жизненные испытания, вырастают в полноценных советских людей. В центре пьесы — образ молодого врача Водерникова. Артист Г. Иванов совершенно закономерно выкладывает в образе черты эгоистичности, самолюбивости, подчеркивая одновременно стремление своего героя честно служить Родине. Хорошо проводит артист сцену, когда Водерников, охваченный творческим порывом, изобретает препарат для борьбы с ранеными инфантиками. С большой глубиной передает он и душевную борьбу Водерникова, осознающего необходимость разрыва с любимым человеком — врачом Ольгой, чтобы вернуться к своей семье.

Положительной оценки заслуживает игра и Р. Алексеевой. В ее исполнении Ольга — вдумчивая и глу-

Спектакли Новочеркасского театра

К итогам сезона

бокая натура. С наибольшей убедительностью эти качества проявляются в сцене отъезда Ольги на фронт и при прощании ее с Водерниковым в последнем акте. Однако в спектакле есть картины, которые снижают выразительность этого образа. Сцена, где Ольга узнает о вынужденном приезде любящего ее хирурга Лаврухина, сыграна поверхностно.

В этом спектакле артистка К. Клавдия ярко сыграла роль старой актрисы тети Таси. Исполнительница нашла много характерных деталей в поведении героини, сумела раскрыть внутренний мир простой, мягкой женщины, умеющей быть сильной в тяжелые минуты жизни.

Запоминающийся образ создает в эпизодической роли санитарки Зойки Токмоконной молодая актриса Н. Комкова.

Но не все в спектакле удалось театру. Не удовлетворяет исполнение артистом В. Решетовым роли Лаврухина. В пьесе Лаврухин во многом противопоставляется Водерникову; в этом образе заключены многие замечательные черты нашего современника.

Играя роль Лаврухина, артисту необходимо, сохраняя внутреннее и внешне спокойствие, показывать духовную силу своего героя. На сцене же этого не видно. Лаврухин автором выписан значительно хуже Водерникова. И для того, чтобы Лаврухин занял центральное место в спектакле, необходимо и всем окружающим верно отображать свое отношение к нему. В связи с этим нужно отметить неудачное исполнение артисткой В. Борзовой роли Нины. В образе Нины важно выложить не только ее становление, как молодой актрисы, но и ее отношения к

Лаврухину. Нина видит в Лаврухине цельного человека, ее любовь помогает нам понять его моральную силу. А это чувство в игре артистки показалось слабо. Мы видим на сцене флегматичную девушку, мало заинтересованную в судьбе Лаврухина.

Значительное место в спектакле занимает образ Люси, жены Водерникова. Артистка Л. Кубарева находит жизненные краски, действует искренно. Но, начиная с пятой картины, она почти не передает изменений в характере героини. Люси — Кубарева до конца спектакля во многом остается «человечком», как называл Люсю в первые годы их совместной жизни Водерников. Исполнительница недостаточно показывает, что за простотой и непосредственностью Люси скрыты высокие качества, воспитанные в ней суровыми годами Отечественной войны.

Необходимо отметить вдумчивую работу режиссера К. Клавдиной. Хорошо почувствовал характер произведения, она нашла верное сценическое построение спектакля.

К сожалению, не во всех спектаклях театру удалось добиться таких положительных результатов. Бросается в глаза некоторая примозглость в решении образов в спектакле «Второй брак». В этой актуальной, интересной по своей теме пьесе, некоторые образы выписаны неудачно. Стави ее, театр должен был обратить больше внимания на создание полноценных, многотрактных характеров. В спектакле хорошо решены такие образы, как Шахов в исполнении Н. Орлова, Зо-

рева в исполнении К. Клавдиной, Таня в исполнении Е. Каторгиной. Полностью же преодолеть схематичность ряда образов театру не удалось, и это снижает художественное звучание спектакля.

Включение в репертуар пьесы Мольера «Тартюф» заслуживает всяческого одобрения. Театр сумел во многом интересно решить этот спектакль. Его постановщик А. Емельянов правильно понял главную идею произведения. Верно в спектакле сосредоточено внимание на двух основных линиях пьесы. Первая — это показ лицемерия, фальши, подлости Тартюфа, умеющего под маской веры совершать свои гнусные поступки; вторая — разоблачение бездумной доверчивости Оргона, не желающего внимательно оценивать происходящие события, фанатически верящего в чистоту религии. Но общую положительную оценку спектакля снижает отсутствие такта в подаче некоторых картин. Например, артист Н. Таланов, играющий роль Тартюфа, в ряде сцен теряет чувство меры и утрированно демонстрирует ничтожность своего героя. В целом же артист правильно вскрыл выгнуренную сущность Тартюфа.

Убедительно исполнена артистом А. Емельяновым роль Оргона. Мы видим, как наивная вера в правду религии превращает Оргона в глупого и жестокого эгоиста, легко поддающегося влиянию мошенника. Артист действует уверенно, искренно, правдиво показывая переживания Оргона. Но и А. Емельянов кое-где отдает дань излишней утрировке (например, обмороки в сцене с Тартюфом).

Правдивые образы парисовали артисты Е. Каторгина — служанка Дорина, Н. Орлов — шурина Оргона

Клеон, М. Федорова — мать Оргона, госпожа Пернель. Некоторым исполнителям не хватает знания эпохи и умения быть живыми и простыми в бытовой обстановке французской буржуазной семьи XVIII века.

Необходимо отметить хорошую работу художников театра А. Бердиченко и П. Жирякова, которые, умело используя небольшую сценическую площадку, создают убедительное оформление. Так, художник Бердиченко интересно решил оформление в спектаклях «Тартюф» и «Марию Тюдор». Не менее удачно сделано оформление спектакля «В годы страсти» художником П. Жиряковым.

Оценивая в целом работу коллектива, можно с удовлетворением констатировать его творческий рост. Однако для успешной работы театру в дальнейшем необходимо более строго подходить к решению творческих задач, не допускать снижения качества рядовых спектаклей.

Творческому коллективу приходится работать в сложных условиях. В его составе очень мало артистов. Помещение не отвечает минимальным требованиям, предъявляемым к зданию профессионального театра. Все это, безусловно, отрицательно сказывается на репертуаре и качестве постановок.

Правда, за последние два года кое-что сделано для улучшения работы театра: усилен его творческий и административный состав, приглашен квалифицированный главный режиссер. Однако сейчас есть все основания ставить вопрос о создании для творческого коллектива лучших условий. Город Новочеркасск — крупный промышленный и культурный центр, с большим количеством высших учебных заведений — должен иметь более полноценный театр.

В. МЕНЧИНСКИЙ.