

Два спектакля

„Несчастный случай“

Гастролирующий в Ростове Новочеркасский драматический театр показал спектакль «Несчастный случай», поставленный режиссером И. Кручинным. Скажем сразу: спектакль прошел с успехом.

Успех его объясняется тем, что авторы пьесы М. Маяковский и Д. Холендро и режиссер не сообразились легкой дорожкой детективного сюжета, а пошли по пути углубленного раскрытия человеческих характеров. Толчком к развитию действия в пьесе явился несчастный случай: у советского ученого - океанографа Козырева похищают портфель с секретными документами. Зрительный зал с напряженным вниманием следит за игрой на сцене.

Центральный конфликт пьесы и спектакля — в идейном столкновении начальной следственной отдела Елены Даниловой Данько и следователя Гришаева, которые по-разному мыслят и по-разному действуют. Большое чувство ответственности за каждую человеческую судьбу, вера в советских людей и их патриотизм, объективный и вдумчивый подход к каждому человеку помогают Елене Даниловой раскрыть подлинного врага. Напротив, для Гришаева самое главное «улики», собрать «материал». Равнодушие к судьбам советских людей, неверие в них породило у Гришаева формализм, липило творческой инициативы, присущей советскому следователю. Стиль его работы наносит вред государству, поэтому Гришаев и «гришаевщина» закономерно должны терпеть крах, и они его терпят. Гришаев хочет

жаловаться на Данько, что его отстранили от работы следователя, но зритель ясно понимает, что это есть полное поражение Гришаева, а правда на стороне Данько. Убедительно звучат со сцены слова Данько: «Бдительность ничего общего не имеет с подозрительностью».

В спектакле хорошо показано постепенное нарастание противоречий между Данько и Гришаевым. Исполнительница роли Данько артистка М. Федорова убедительно раскрывает внутреннюю облик своей героини, ее принципиальность и человеколюбие. Менее, на наш взгляд, удался артисту Ю. Шведкову образ Гришаева. Исполнитель пользуется чисто внешними приемами для раскрытия характера заблуждающегося следователя, не проникая во внутреннюю сущность образа.

Бедо, случайно ворвавшаяся в жизнь Козырева, не сломила его веру в людей, в жизнь. Для него интересы государства остаются превыше интересов личных. В последней картине Козырев говорит, что хотя его ждут трудные испытания, но он не жалеет, что занял о случившемся. Ведь речь шла об интересах страны, а в таких случаях «нам может быть плохо, но ей всегда должно быть хорошо».

В этих пьесах — ключ к толкованию всей работы, и хотелось бы, чтобы они прозвучали в спектакле значительно, чем их препзносит исполнитель роли Козырева артист Г. Иванюв, созданный в целом убедительный образ ученого.

Инженер Ломов в исполнении артиста Н. Орлова предстает перед зрителем как сильный, владе-

вой и принципиальный человек, которому чужд мелкий эгоизм. Вдумчиво создает образ Язина, «человека с трудной биографией», артист А. Яцквич.

Артист В. Решетов создает образ шпиона и диверсанта, маскирующегося под убитого им плотника так достоверно, что раскрытия настоящего облика прага является полной неожиданностью для зрителя.

Недостаточно разработан режиссером и артистом В. Журковским образ Песцова. Вера, дочь Язина, полюбила «некрасивого и даже слепого» Песцова, а в спектакле Песцов — внешне довольно милый молодой человек, и это умаляет нашу оценку чувства Веры. Исполнительница роли Веры Кулишарова хорошо провела сцену приезда Веры в первой картине. К сожалению, в последующих картинах артистка играет недостаточно прочувствованно, и зритель подчас не верит ни в художественный талант Веры, ни в ее любовь к Песцову, ни в тяжелую сердечную рану после разрыва с этим трусом. С подлинным сценическим тактом провела роль Аппы Сергеевны, жены Козырева, артистка Р. Алексеева.

В общем же спектакль «Несчастный случай» — отличный образец творческого коллектива.

Е. СЫРОМЯТНИКОВ.

„Кот в сапогах“

Театры нашей области не часто ставят спектакли для самых маленьких зрителей. Давно не показывали на сцене сказку театр имени Горького и театр комедии, в прошлом создавшие ряд интересных сказочных спектаклей.

Радует заслуживающий внимания опыт Новочеркасского драматического театра, систематически осуществляющего постановки для детей. Во время своих гастролей в Ростове он показал пьесу П. Малайревского «Кот в сапогах», написанную по мотивам популярный сказок французского писателя Ш. Перро. П. Малайревский в своей пьесе не только со знанием и умением объединяет сказочные образы и ситуации в произведении со стройной композицией, но и стремится социально зострить характеристики традиционных персонажей и столкновения между ними. Сказочный образ Синей бородачи становится у драматурга не только воплощением жестокости. Вообще он в значительной мере конкретизируется, превращается в образ жадного феодала, не останавливающегося в погоне за обогащением ни перед какими насилиями. Точно так же и сын мельника Жак и его умный кот превращены автором пьесы из существ, заботящихся о своем личном благополучии, в активных защитников всех несправедливо обиженных. В том же плане социальное зострение истолковано автором пьесы и другие сказочные персонажи. В спектакле новочеркасцев, поставленном режиссером Г. Томляниным, этот авторский замысел получил свое верное раскрытие и дальнейшее развитие.

Маленькие зрители с увлечением следят за той борьбой, которую ведет Кот в сапогах против злых умыслов Синей бородачи. Артист В. Журковский, играющий роль Кота в сапогах, наделяет этого сказочного героя смелостью, находчивостью, умением иногда не унывать и находить выход из самых трудных положений. Мужественным и решительным человеком, ненавидящим произвол и насилие, показан хозяин Кота в сапогах — Жак артистом Г. Иванювым. Привлекает симпатии ма-

леньких зрителей и умная, предпримчивая, веселая Клотильда (артистка Р. Алексеева), выражающая презрение ко всему окружающему ее в королевском дворце. Из отрицательных персонажей сказки особенно запоминаются беспомощный и трусливый король (артист А. Емельянов), глупый, жадный судья (артист Л. Цейтлин).

И все же наряду с несомненными удачами в спектакле есть и серьезные просчеты. Большинство исполнителей, задавшись целью реалистически, конкретно исторически изобразить сказочные персонажи, порою вообще забывают, что выступают в драматической сказке. В ряде эпизодов артист В. Журковский, например, превращает Кота в сапогах в традиционного слугу-проходою из испанской комедии, забывая, что он играет в сказке для детей. Артист А. Емельянов в некоторых сценах чрезмерно увлекается подробным воспроизведением страха короля перед окружающими. Другим досадным недостатком в спектакле является режиссерская небезыскательность к участникам массовых сцен. Одни и те же актеры в одной и той же сцене без всякого перевоплощения изображают и важных членов государственного совета, и странников, и королевских слуг. Наконец, досадное впечатление производит то, что очень мелодичная, интересная музыка Э. Тарховского исполняется в спектакле не оркестром, а лишь единственной пианисткой. На низком уровне исполнение вокальных номеров.

Для самых маленьких зрителей можно ставить спектакли с той же, если не с большей выискательностью, что и для взрослых.

В целом спектакль «Кот в сапогах» смотрится с интересом.

В. АЛЕКСАНДРЕНКО.

МОЛОТ 22 ИЮН 1958 г. Ростов-на-Дону