ТВОРЧЕСКОЕ лицо кажлого театра опрепеляется, прежде всего, его репертуаром, выбором пьес и

театров.

Спектакли Новочеркасского театра

начеством их сценического вопло-дляются произведения на истори- Но, к сожалению, рядом с пре- ные «шутники», вроде купца жениям» руководством чившего свои гастроли в Ростове. является то, что он стремится сознать свой, оригинальный репертуар, За время гастролей театр познакомил зрителей с такими пьесами, как «Настоящий человек» Лондона, «Несчастный случай» Холендро и Макляревского «Второй брак» Ялупера, которые незнакомы врителям ростовских

театр стремился выбрать пля постановки незаслуженно забытые не быть признательными новочеркасцам, вновь открывшим для инх такие витересные комедин, как «Шутпики» A. II. Ост-DOBCKOPO. «Печистая СИЛЯВ А. Толстого, а также «Тартюф» Мольера. - пьесы, которые очень давно не показывались в 1/остове. И забыл театр и маленьких зрителей, для которых поставил увлекательную сказку «Кот в саногах» Маляревского,

ным постижением Новочернасско- ти нет пьес, в которых бы ставиго драматического театра, закон- лись важнейние проблемы современности.

Не менее важным для выявлеиня творческого лица театра яв ляется качество сценического воплошения драматических произвенений. Скажем прямо, оно неровно, и не только в разных постановках, но иногна в одном и том же спектакие. Полчас рялом с интересно режиссерски решенной мизансценой, глубоко волную классического наследия инм раскрытием образа олним исполнителем соседствуют явцая невзыскательность постановника произведения. Зрители не могут актерские пітамны, наигрыния. От этих недостатков не своболны да же такие лучшие спектакли пово черкасцев, как «Настоящий человек» и «ПІутинки»

> Т. Лондона волнующий спектакль о замечательном героизме совет. ной смерти этого настоящего чесних людей в дин Великой Отече. довека.

пения. Несомпению, положитель, ко-революционную тематику, поч- восходно сыгранными сценами в Хрюкова и обеспеченных молодых госпитале и в доме отлыха для людей Недоноскова и Недороствыздоравливающих нахолятся кова. сцены, проведенные на низком профессиональном уровне. Мы имеем в виду эпизод в партизанскои землянке, в котором артистка М. Фелорова напышенно лекламирует слова вместо того, чтобы правливо раскрыть благороднын поступок простой русской женщины. Плохо проигла финальная сцена, в которой в ответственной роли летчика-инструктора выступил совершенно неполготовченный исполнитель, плохо знавший слова тенста. Перовности, щероховатости наблюдались в игре висящими от него людьми богаряда других исполнителей. Так, у тый купец Хрюков (артист И. Таартиста Г. Иванова вначале была заметна тенденция нарочито подчеркивать значительность каждого Театр сумел преодолеть зна- постепенно эти искусственные ин- добровольно согласившийся иг-

Обаятельный доверчивой, только что вступаю ное внечатление от спектакия, то щей в жизнь Верочин - дочери в таких работах, как спектакль Оброшенова создала артистка «Тартюф», они занимают гораздо Н. Вербицкая. Глубоко раскрыл большее место и определяют обнереживания бедного чиновника идую неудачу спентакля. В самом Гольцева - жениха Верочки деле, может ли эрителей удовлетартист И. Ситнов. Привлекает ворить односторонняя примитивсвоей самоотверженной любовью ная трактовка образов Оргонта и к отцу и младіней сестре Анна в Тартюфа: первого — лишь как кзображении артистки Л. Кубаре доверчивого глупца и второго вой. Отвратителен своей жадно-только как наглого обманцика стью, своим глумлением над за- (артисты А. Емельянов и И. Та-

Сложные, противоречивые чув смова комиссара Воробъева и лишь ства вызывает сам Оброшенов, дельных спактаклей. А ведь в начительные трудности при поста-товации сменились простой и ис рать роль шута перен богатыми повке сложной для сцепического прени й передачей его чувства и людьми ради благополучия семьи, ладает достаточно квалифицировоплощения повести Б. Иолевого мыслей, что и определило эмоцио- но не выдерживающий до конца и создать на основе высценировки пальную силу сцены мужествен, принятой роди (артист А. Емелья, дителем. В труппе новочеркасцев пов). Но и Таланову и Емельяно. есть немало талантливых, опытву своиственно в некоторых эпиводах стремление к упрощенному, И все же при всем нашем со- ственной войны. Артисту В. Жур- Те же дестоянства и недостат примолниейному раскрытию ха- тельные возможности для создачувствии к стремлению руководи ковскому удалось убедительно по-кв, что и в спектакае «Настол-грантеров своих геросв. Всем телей Ионочеркасского театра со-казать образ детчика-героя Алек-ний человек», можно обизружить своим обликом очень палеки, от здать свой оригинальный реперессея Мересьева, выразительно рас- в постановке пьесы А. И. Острон- замысла драматурга в этом спектуар нельзя не высказать и упре- крыть мужество, упорство, про- ского «Шутинян» (режиссер такле образы Улиты Проходовны, ра в Ростове явились своеобразка в их адрес. Нежелание повто- стоту, ченосредственность в ис. К. Клавдина). И в этом спектанде Недопоскова и Недоросткова, Вырять репертуар других театров креиность этого замечательного авторский замысся раскрыт в об-заявает педоумение тот ислопусти. Тина перед нашими эритслями. В привело повочернасцев и тому, человека. Верные характеристики щем доходиню и верно. Зрители мый в творческой деятельности целом этот отчет свидетельствует что они прошли мимо таких зна- были набрены в спектакле и для с волиевием следят за нев жива- театров факт, когда в спектакле, о возрастающем мастерстве арти: чительных пьес, как «В добрый большинства образон друзей Мс- пиями семьи бедного отставного помамо воли драматурга, появ- стов и постановщиков театра. часі», «Персональное дело» и ряд ресьева — тех, ито помог вернуть чиновнина Оброшенова, над кого-длястся новое действующее лицо. других. На сцене тсатра не появ- ся сму в строй. рой издеваются богатые и празд. В постановке «Шутинки» вместо

кухарки Хрюкова был вывелен какой-то половой из трактира. ввеленный «техническим сообратеатра.

Если в наиболее удачных постановках театра отмеченные недочеты посят частный характер и образ веселой, иншь снижают общее благоприят-

> Можно расширить количество примеров, свидетельствующих о пелостаточно высокой культуре отстоящее премя театр в лине главного режиссера К. Клавдиной обванным художественным руковоных актеров. Все это говорит о том, что коллектив имеет значиния ярких спектаклей.

Гастроли Новочеркасского театным отчетом творческого коллек-

А. БОГДАНОВ,