

За всеми этими подъемами и спадами в жизни Омского театра внимательно следит автор исторического очерка и, что самое главное, почти всегда умеет правильно раскрыть причину того или иного успеха, той или иной неудачи. Начав книгу с изложения ленинского учения о двух культурах, Ландау последовательно применяет ленинские положения в анализе явлений театральной жизни русской дореволюционной провинции. Широкое привлечение исторического материала, а также умение теснейшим образом связывать театральные события с событиями общественной жизни дают возможность автору убедительно объяснять причины побед и поражений Омского театра, исходя из борьбы демократического и реакционного направлений.

Серьезность и весомость придают выводам и оценкам автора богатство изученного им специфически театрального материала, использование не только общей и местной прессы и архивных фондов, но и сохранившихся афиш и программ. Этот драгоценный, но, к сожалению, далеко не всегда используемый нашими театроведами материал дает автору книги возможность восстановить и творческий состав театральных трупп и их ежесезонный репертуар. Свежестью и новизной материала привлекает уже первая глава книги. Ландау приводит ряд интересных документов о той жестокой борьбе, какую вели в сибирских городах и уездах еще в XVII веке представители народного искусства, лицедеев-скоморохов, с господствующими классами. Столь же интересны и публикуемые в книге сообщения об организации в конце XVIII века передовой омской интеллигенцией Оперного дома, «где, — как писал сам его организатор инженерный капитан Иван Андреев, — читали представления разных трагедий и комедий...».

Много интересного и нового находит Ландау и на последующих этапах развития Омского театра. Ценными в книге являются страницы, посвященные стихийно возникшему низовому, демократическому театру.

Необычайно характерным и ярким эпизодом из истории народного театра в старой России является постановка ряда спектаклей каторжанами Омского острога. Приведенные в книге воспоминания отбывавших

каторгу в Омске писателя Ф. М. Достоевского и деятеля польского освободительного движения Ш. Токажевского, со всей убедительностью говорят о жгучем социальном протесте, который звучал и в беспощадном осмеянии бар исполнителями-каторжанами и в бурной реакции на их игру со стороны каторжан-зрителей.

Среди многих других насыщенных интересными фактами страниц книги одно из видных мест, несомненно, занимают страницы, рисующие обостренную общественную борьбу, разгоравшуюся в зале театра в период революции 1905 года.

С волнением читаются сейчас сухие строки полицейских донесений, повествующие о том, как 15 января 1906 года в театре было распространено пятьсот экземпляров прокламаций, изданных Омским комитетом РСДРП, как 15 мая того же года во время представления шли по рукам многочисленные листовки с текстом Ленинского воззвания; о том, как с верхних ярусов театра разлетались сотни экземпляров революционных листовок и зал театра оглашался криком «Марсельезы».

Политические события 1905 года оказали глубокое влияние и на репертуар театра. Ландау отмечает, что наиболее важными спектаклями этого периода были постановки горьковских пьес: «На дне», «Мещане», «Дети солнца», а также «Варвары» (первые в России, как устанавливает автор, прошедшие в Омске), инсценировки повести Горького «Трое».

Дав на пятидесяти страницах книги довольно подробный обзор деятельности Омского театра за 150 лет его дореволюционного существования, автор посвящает около ста страниц характеристике омского театра в советское время.

Взяв за основу историческую периодизацию, данную товарищем Сталиным в Кратком курсе истории ВКП(б), автор теснейшим образом связывает процесс развития Омского театра со всей жизнью Советского государства. В книге показана направляющая роль коммунистической партии в развитии на омской сцене метода социалистического реализма. Автор рисует театральную жизнь своего города в органической связи с общим развитием советской социалистической культуры и искусства.