Создавать яркие, жизненные спектакли

В коммунистическом воспитании трудящихся огромная роль принадлежит советской литературе и искусству. Наше искусство призвано всей своей силой способствовать выращиванию нового, светлого и выкорчевыванию обветшалого и омертвевшего, помогать партии воспитывать людей в духе беспредельной преданности семье Родные и делу коммунизма.

Коллективы творческих работников областного драматического театра возмущены на весьма малом участке идеологической работы. Как же выполняется он те задачи, которые на него возложены?

За последние месяцы нынешнего года наш театр поставил шесть новых спектаклей, в том числе четыре пьесы советских драматургов («Третья молодость» бр. Тур, «Сомов и другие» А. М. Горького, «Закон Лжурга» Н. Близнецкого, «Большие хлопоты» Л. Ленча) и две пьесы русской и румынской классики («Бешеные деньги» А. Н. Островского, «Потерянное письмо» И. Карамзина). Также был капитально восстановлен спектакль «Незабываемый 1919-й» В. Вишневского.

Если рассматривать нашу работу только по количеству поставленных на сцене спектаклей в первом полугодии, то как будто бы коллектив кобылся и неплохих результатов. Но все ли положительные спектакли отмечены тем высоким требованием, которое предъявляет творческому коллективу партия и наш советский народ?

На этот вопрос в полной мере мы не можем ответить утвердительно. Так если, например, из старых драматургических материалов, самым является пьеса бр. Тур «Третья молодость» (режиссер Р. Я. Левин), творческий коллектив театра создал хороший спектакль, то, в сущности, с сатирической пьесой «Потерянное письмо» И. Карамзина (режиссер Ю. А. Ольховский) далеко не справились.

Работали мы над этим, необычным для нас сатирическим материалом с увлечением, тщательно и были уверены в том, что спектакль является хорошим подарком для наших зрителей. Однако же было удивление и негодование, когда зритель не принял нашего «подарка» так, как мы ожидали.

Среди прочих объяснений данному факту было и такое незлое: «Наш омский зритель не понимает еще такого жанра, как сатира». Этот вывод — результат неправильных взглядов на искусство.

Вникнув в существо дела, разяснив ошибочность, что подобная вульгарная, лживая, антимарксистская теория возвышения искусства над народом совершенно чужда советскому искусству, мы уснули, что корень «зла» заключается в нас самих. Одной из причин неудачи в данном случае является незначительный опыт работы в прошлом и настоящем нашего театра над сатирическими произведениями. Коллектив, заостря сатирические образы, чрезмерно увлекся гротеском, погрешив мерой правдой жизни. Принципы социалистического реализма мало понимали, надо еще уметь следовать им, создавая художественные образы. А в

этом случае наше понимание не нашло своего полного завершения в практической работе над спектаклем «Потерянное письмо».

Б уааааа репертуара следует отметить спектакли «Бешеные деньги» А. Н. Островского и получивший яркое сценическое воплощение «Сомов и другие» А. М. Горького.

Следует подробнее рассказать о работе над этим горьковским спектаклем. Коллектив во главе с режиссером, заслуженным деятелем искусства РСФСР А. В. Шубиным освоил трудный материал и создал значительный по своим идейным и художественным качествам спектакль, который имеет большое воспитательное значение. Он призывает к политической бдительности, учит распознавать хитрого, замаскировавшегося врага и бороться с ним.

Нельзя не согласиться с рецензией «Омской правды» на спектакль «Закон Лжурга» (режиссер Р. Я. Левин). Действительно, «Закон Лжурга» не является украшением для театра. Критика, направленная в наш адрес, строга и справедлива. Нам следует правильно понять ее и сделать соответствующие выводы, а именно впредь делать более правильную расстановку творческих сил; точнее планировать, чтобы, подводя к выпуску спектакля, не торопиться, не выкидать его и не мириться в результате всего этого с вынужденными компромиссами как в творческой, так и в художественно-постановочной части.

В заключение нужно сказать о нашей работе над последним спектаклем, который осуществлен под руководством московского режиссера Л. Л. Полоцкого, советской комедией Л. Ленча «Большие хлопоты». Тема данного спектакля весьма важная. Чтобы избежать идейных и художественных ошибок, наша парторганизация взяла его под свой контроль. После первой генеральной репетиции на открытии партийного собрания состоялось обсуждение спектакля, было сделано немало критических замечаний, направленных на более четкий и яркий показ идейной сущности произведения. Это обсуждение принесло значительную пользу делу. В спектакле есть несомненные актерские удачи (актеры В. Я. Дворженский, С. И. Пономарев), еще более поднимающие его идейную и художественную оценку. Обращало внимание на указанные художественные оформления, в этом отношении предприняты меры.

Следует поговорить о том, что мешает еще полноценной работе творческого коллектива обдрантеатра. Слабо развернута критика и самокритика в нашей творческой работе, что зачастую приводит к благодушию и самоуспокоенности. Партийная, профсоюзная организации недостаточно пробуждают, поддерживают и развивают творческую инициативу в коллективе. Мы еще слабо используем все внутренние возможности театра в целях повышения качества спектаклей. Если мы в какой-то степени уделяем внимание творческой работе, то другие участки — костюмерный, художественно-постановочный, бутафорский пелм находят-ся вне поля зрения. Нам нужно добиться

такого положения, чтобы работники всех отделов, от каждого из которых во многом зависит высокое качество сценической ответственности.

Серьезные недостатки у нас и в том, что неправильно укомплектована творческий состав. Былшево руководство театра несерьезно подходило к подбору кадров. И, как результат этого, почти полное отсутствие у нас творческой молодежи. Не хватает у нас актеров для исполнения некоторых своеобразных ролей. Нужно отметить, что областной отдел искусств и, прежде всего, его начальник т. Бутюгов, недостаточно интересуется жизнью коллектива театра, редко бывает на наших собраниях, мало прислушивается к запросам творческих работников.

Важнейшим по приемке спектаклей часто нетребовательно, несходительно подходит к оценке творческой работы артистического коллектива. Рецензии на спектакли обдрантеатра не содержат, в своем большинстве, серьезного критического разбора или иной творческой работы. Отсутствует и почти полная бездеятельность художественного совета, не принимающего должного участия в текущей работе коллектива. Давно уже пора ему заняться вопросами творческой работы, воспитания кадров. Для этого-то как раз и нужно, чтобы художественный совет активизировал свою деятельность по созданию полноценных спектаклей, участвовал в приеме, совершенствовании их, постоянно следил за сохранением уже идущих на сцене спектаклей, допуская бы их то в такое состояние, когда, например, в спектакле «Отелло» театр искажается актерами до неузнаваемости, а качество оформления ухудшается.

Областной смотр творческой молодежи театров показал, что члены художественного совета могут быть деятельными и весьма полезными в воспитании кадров. Нужно добиться, чтобы художественный совет работал постоянно, занимаясь бы совместно с руководством театра и партийной организацией составлением репертуарного плана. Репертуар — это лицо театра. Но, к сожалению, до сих пор оно неясно, неопределенно. За последнее время наш коллектив редко стал встречаться со своими зрителями на зрительских конференциях. А это, несомненно, отрицательно связывается на работу театра.

Во втором полугодии нынешнего года наша труппа пополнится новыми творческими силами: режиссерами, художниками, актерами и, самое главное, чем не доставало, у нас будет творческая молодежь, омыющаяся высшие театральные учебные заведения.

Б празднованию Великого Октября театр намечает поставить спектакль «Огненный мост» драматурга В. Ромашова, параллельно со спектаклем «Любовь на расвете» Я. Галана, «Малар Дубрана» А. Корнейчука. В августе коллектив побывает со своими спектаклями в некоторых районах Омской области, затем в октябре откроет сезон второго полугодия. Коллектив стремится ознаменовать предпоследний сезон яркими, жизненно правдивыми спектаклями.

Г. НЕЖНОВ,
секретарь партийной
организации обдрантеатра.