Появление в ренертуара театра спектакия на современную тему-событие всегда разостное и значительное. Созтать образ нашего сопременника, показать величие и

простоту его души, его мечты, стремления, - задача увлекательная и благодарная. что кажный режиссер, кажный автер, на- емому образу. Богатый драматический ма- Ольга во второй картине гонорит: «Амчиная работать над пьесой о наших диях, термат пьесы дает пирокое поле действий. бить - значит паучить, спасти». По товенные пути, нет прочимх, установия- сян Ведь уже одно название действий - пой, очень обаятельная. Все ее сянва, повенертуара: твори, выдунывай, пробуй, денный узов! И творческая победа жает того, кто будет более смелым, но не в смысле сценических фонусов, а в смысле глубины проникновения в замысел автора, вто сумест взпол- неожизанцым финалом, стремление в неконовать зригеля, заставить жить горестими торой декламации, к дожной красивости. и разостями героев пьесы.

евоей простотой, строгостью. Она не тер- ине пьесы, мельчают образы, цил вакой бы то ни было фальши. Вель Голы стилиствий Веленниково — вто полиы большой внутренней красоты. Она межний, трудных пецытаний. Ведерников 🙀

ветского человека

Designeedor. Outomy uto maccia are se- crestrated, aparesa outenamen sinvi seвремя гребует от вежиссера А. Пытанкова Мальчерский заключительный разговев мене это узалось, по не сопсем.

полушими. И это потому, что пьесу Арбуро- ческой заявки автора.

OR HOCTAHORKE CHEKTAKJIER «ГОЛЫ СТРАНСТВИЯ» и «ПЕРСОНАЛЬНОЕ ДЕУЮ»)

венытывает совершение особое творческое В нем много топких исихологических заволиение. Перед ним-повые, еще не про- рактеристик, неожиданных поворотов мы- всего сильный человск, с благородней ду-

рамки перед актерами. В спектакае ясно темперамонтную, в этой кололией Ольге. остальные вействия. чувствуется стремление поразить зрителя И за втими нагроможлениями полчае про-Постановка современной пьесы сложна паласт гланиса — воспитательное значе-

жилиь наша, обыдениме дела наших аюдей годы становаения характера, годы берьбы, проявляется ежелневно, ежеласно. В втом. 1 — патура глубокая, тонкая: нов некоторой кожолуй, ключ к поставовке современной бравахой, зазнайствем, этомамом скрыта добрая душа, аналитический ум, талант. Омекий праматический театр в этом се- В. Мальченский пенцает этот образ повенхвоне показал два современиях спектакия- постно, особенно в перных сценах. На пер-«Годы странствий» А. Арбузова и «Перео- вый план выдригает бесшабанилость своего нальное кело» А. Штейна. Они разны по герои, кажущееся дегкомыслир. И зелается тематике, посвящены вазных поколениям, все это не случайно, а для того, чтобы поно гонорят об одном-о величии деяний со- розить арителя в финале. В последней сцене актер играет очень искрение, ваводно-Очень многое и поставляеме зависеля от ванно, с глубоким пенлологи мом, и лейскольки необычны по своему построению, ожиданно раскрывшейся богатой душой Ве-8 дет-1937-1945. Такое конкретное полъемом, с полиненым жирезмем проволет героя-Велеримкова. Лаже проложий создания на спеце атмосферы тех лет. Люсей в веть у него этесь изилие специвпечатления изущего времени, предельной ческих возможностей, чем в первых эпизолинамичности, напряженности. В какой-то глах. И это потому, что актер пграет и под-

То же самое можно сказать и об Ольго крупиый непостаток режиссерской работы. вель не в жертвенности дело. Она прежде

Жосткие пежиссерские рамки чунству SOCTH ROTODAR THE EXPANTEDRA \$38 SCCX араузопеких пьес. И как бы опровержением С самого первого действия он стреинтся Tynngaroff (Jmes).

куманиости, она просто жинет на сцене. В зовежий светами образ милой денущки. Тучерез годы странствий.

Удача Тупиковой полжна заставить многом задуматься режиссера. Он в своей ва, без обобщений, типизапий.

ра основной мысли пьесы. Спектакаь сде- мом проподит сцену В. Дворжецкий. Марья- характеров - Хдебинкова и Полудина нан-

дан добротно, с полинин строгей точной на горорит: «Скоро в партию думала, по гболее ярко вскрывает цельность натуры живого, сурового, порой очень жесткого не могу, папа».

Карт. И. Ретнева). Трактовка этого образа— ваго учрежнения ставятся существенные кого же обиделась—на партию?... Да чем стического плана к сатирическому, выголю жилиенные проблемы, важнейшие вопросы бы жилиь моя была без нее... Лышал бы вспользуя выразительные мизансцены. Осо-Откуда у Ольги такая жерта-миссть, илл- подитического и мерального перакка. Пье- чем? А ты. Марьяна? Она-то тебе инчего бение корош конец четвертей каргины, сдедомлениесть, почему актриса выданиает на c3 «Персопадые» дело»—это разговор об не пожалела, отдала все, что могла, на вс-, данный резкими контрастными калками, па. паполненную ароматом юности, пужно переый план только одну линия— эюбовь облекновенных солетских дюлях, наших ру, в вредит. Ты-то сй инчего еще назад ве полузатейненный кабинет, тяжелые, даже Пождауй, не будет ошибочным сказоть, игнать модоко, отдавла всего себя солдава всего себя солдава в Ведерникову! Может быть, потому, что современниках, о бережном отнешении в вервуза, а уже обилы считаешь... Стидно на вид. человеку, и велется разговор втот беспо- ине за тебя, стылнов. шално, жестко, непонуновию, с поллянным гражданским пафосым и страстью. Этот нафос. эту уверенность в справодивесть выдвигает на первый илан Л. Бархатов. Он шихся тразвиций постановок влассического это каторой можно выткать чу- ступки наполнены большей впутренней следа, спектакль не только п не столько красотой, а у актрисы втого не чувет- разоблачительным, сколько жизнеуты ржда- В. Дворженкому. Но пожиссер почему-то ставит жестине вустея. Трудно узнать Ретневу-актрису юним, получини втой главной лиции все

В центре пьесы - коммунист Хлебинков

доживет работу актеров, загромождает ее его искановают на партин. Мы не знаем. тижельним мпланеценами. Не педперкнуго что это за человек, почему в его жилии в нашей жилив неволможно вот так просто, в спектакие главного — простоты, жизнен- случилось таков. Актер В. Дворженкий, игразоший Хиебинкова, помогает понять вто линии режиссера является чуденная в:ра прежде всего, глубоко раскрыть, донести отория виненижацой отнивания втолис от М. Тупикова играет с предедьной поосто- героя, тяжелые разлуныя. Он показывает той, искроине, в ней цет ин капедыки на- една удовимыми интонациями голеса, ми микой, что у Хлебимиона порой прявляетвтом-то и поконяющая сила перауритного ся сомнение, он не верит всем окружаютальнта менодой артистки. Люся-Тупико. щим, насторожение относится в своему ва-ато единствению по-настоправку вобу. Аругу Черногубову. Отвечая на ого вопрос «Что случилось?», говорит: «Скажу, никова дейстрительно проведа свою Люсю ты тоже... в записной книжние мой адресок тустыми черпилами замажещь, а то весь зисток с мясом выдерень». Актер произносит эти сдова так, сдовно убеждает себя в чем то. По черта пескулько нажам, созданным актерами с обычной ствуется, не углубляется, Актеры пеловьработо унустыя важнов притист выправнию связь виру товорит уже совсем нины, решь меркой. — положительный герой, отрида зуют в игре художественные присмы, най-«Голы странствий»—это хроника. Можду деринкова, его честностьм, самоствержев. между запиодами пъссы Ведь в ней каждое тельным годосы: «Пет нам нокод до пр. тельный герой. Вальнинство образов взяпеоным и последним действием проходет ностью, его человечяюстью. С большим действующее защо работает на глаппого болой лоски. Околем без дерогите дела. в и без места в строю». И мы уже беспредель- характеры, наполнены глубоким содержас пачале пьесы, даже водител. Бочкин Пель- но верим, что веключение его из партии нием, т. в. обладают теми чертами, которые зя ставять «Годы странствий» одновлано- случайность, чей-то звой наговор. Окрича. должим составлять осному каждого совтельно убеждаемся в этом после очень силь. ременного спектакая. Совершенно иной получа в постановке ной сцены разговора Хлебникова с дочерью вую силу. Но спена это тернет половину второй пьесы - «Персональное лело». Ре- о партин. Разговор этот - ключ в р шению играющий его, солдет тип рукоролителя-Актеры как будта піравт правильно, своюго воздействив на зрителя, потому что жиссер Д. Барлатов стремится как раз пока- образа Хлебникова, к созданию образа перостраховника, трусинного, по себе на городную задачу—глубоко и полно расгде нази плачут, сде надо смеются, паднют автор не показаз нам становления смето јать тосную вланчосевны межну всеми дей- спектакля. Режиссер и автер до конца исв обморок, но арвтоль порой остается рав- героя, т. с. не выполные основной твор- стаувиним дидами, подчиняет игру акто- пользуют его. Ислог, с бодыним драматия- тольно к подвостя». Столкновение твух менныха,

правды. Постановиция херощо знает силу ист. не подак... Пека тебя не восстановят, адного и двурущимиество, бесприминиместь

В пьесе на материало одной семьи, од- при этих словах, «Ты что? Обпледась? На пепринужденно переходит от чисто реали-

И когла после ятих взволнованных. страстно плонинесенных слов Марыяна со слезами говорит: «Тебя восстановят, испроменно восстановят», арительцый вал

В. Лворженвий-Хлебвиков - вто поистине ваш современник, непримиримый. констально честный, лаже в самую тяжерген на каждом шату. Режимстр очень ус. Мы знакомимся с вим в тревожный час, лую минуму беспретанно верящий в прав. П. Ладыженский, Черпотубов-Р. Ушаков ду, справединность, в свои силы, в то, что и Марыпна — Л. Герасимова, безпаказанно окленетать человска.

> В. Лиопженкий соззал озин из наиболее япких образов в спектакие, и самое пенное то, что его Хлебинков-вто типический образ с большим политическим обобщени- ра отдельных актеров, піаблонные приемы: ем. Это отличительная черта не только в работо В. Дворжецкого, но и всего спектак. Путо редкие динжения, по-мужеки груболя. Чувствуется стремление выйти за рамки сцены, заставить зрителя не только кона), скомканность, сустанность финальсмотреть пьесу, но думать, сопоставлять с жилиью. Это как раз то, до чего пе смог полияться в своей работе А. Пыганков.

> Работа, проведенная волдентивов, заня- тует довольно печальная практика. Нах Тым в спектакле «Персональное тело», да- спектаклем работают, пока он готовится, лека от схемы. Трудно подойти в персо- После приемки, премьеры он не сопершенто ва жилия, они своеобразны, остры как но мало стремятся углубить образ, пайти

Таков в Получин, Актер С. Пономарев, чые, яркие спектакан. И, несомнению, есть

другого. Испа С. Пономарева отвичается В. Япоржениий буквально преображается свободой художественного решения. Актер тельный свет дюствы, мечущийся от отпого телефона к другому в бесспльной яристи Полудви-Пономаров. Эта спена без слов говорит о моральном поражении Полудина и побеле Хлебинкова, и таких нахоандодирует, он окончательно померы, док, актерских и режиссерских, в пьесе много. Большинство актеров, запятых в спактакие, вграст счень тепло, прониквовепно. Это прежле всего жена Хлебникона-актинса К. Ланренова, ляля Феля --

Снектакль очень пельный, актеры страстно, с полъзмем пассказбли в больших чедовеческих чувствах, о трудностих борьбы, о разостях победы. И поатому особенно резины инспонинсом звучит неудачивая игтяжелая и грузная полодка, подчеркпатый голос у Дергачевой (арт. О. Шевенной сцены и покоторые другие. Все это легво устранимые педостатки.

Но, в сожалению, в нашем театре бы-SOROH OT-OTP

Нагнему творческому театральному колвективу, требовательному, постоянно вшушему, вподне пол силу солзавать полновенпсе возможности решить трудную, но бла-

А. ЯКУШЕВА.