ТЕАТР

ЗРЕЛОСТЬ

«Князь Игорь» А. Бородина в постановке Новосибирского театра оперы и балета

Гастроли Новосибирского театра оперы и балета — большое событие в культурной жизни города-курорта. За пятнадцать лет своего существования Новосибирский театр проделал огромную работу, выдвинувшись в число лучших оперных коллективов страны. В его репертуаре свыше 70 названий, из них 50 опер и свыше 20 балетов! В этой богатой сокровищнице широко представлена русская и зарубежная классика, лучшие советские оперы и балеты.

В прошедшее воскресенье театр показал одно из бессмертных произведений русской музыкальной классики — оперу А. П. Бородина «Князь Игорь». Уже само по себе решение привезти на гастроли в Сочи монументальную, былинно-эпическую оперу, требующую большой сценической постановки, достойно похвалы и подражания. Далеко не все гастролирующие коллективы, к сожалению, делают это, считая, что на курорт следует везти облегченный репертуар — камерные, лирические оперы. Но ведь сцена Сочинского театра позволяет ставить любые спектакли.

Спектакль «Князь Игорь» доставил большое наслаждение зрителям, переполнившим зал театра. В нем чувствуется большая и вдумчивая работа дирижера, хормейстера, балетмейстера, их стремление раскрыть богатство монументального художественного полотна, повествующего о многовековой борьбе русского народа с иноземными полчищами за свою свободу и независимость.

Кончак— арт. Н. Логутенко

Огромное впечатление оставляет центральный образ оперы — Игорь, роль которого исполнил артист Н. Ушаков. В пении и игре актера подкупают простота, лаконичность сценического поведения — качества, необходимые для создания образа мужественного воина и полководца, любимого народом.

Заслуженная артистка Украинской ССР А. Юровская создала пленительный образ Ярославны. Обладательница красивого по тембру, ровного во всех регистрах голоса, она показала свою героиню в сцене с боярами женщиной стойкой и мужественной, строгой, непримиримой и гневной с Галицким, ласковой и нежной с Игорем.

Молодой артист О. Ярошенко выразительными штрихами нарисовал образ разгульного князя Владимира Галицкого. Артисту Н. Логутенко очень скупыми, но яркими вокально-сценическими средствами удалось создать образ коварного и жестокого хана Кончака.

Молодая артистка Ю. Апалькова успешно справилась с ролью Кончаковны. Она нарисовала трогательный образ «девы степей», беззаветно полюбившей молодого русского пленника. Однако хочется пожелать исполнительнице обогатить свою актерскую палитру новыми красками, наделить героиню большей грацией и изяществом, и черпать это из нежной, ласковой музыки Бородина.

Ярославна— арт. А. Юровская.

Досадным контрастом прозвучала ария Владимира Игоревича в исполнении А. Жукова. Артисту явно не хватало интонационной чистоты, чистоты высоких нот, ровности пения и необходимой кантилены в столь ответственных местах, как каватина и дуэт с Кончаковной.

Горячо приняли слушатели талантливых артистов И. Круглова и Ю. Притула, создавших образы народных гудочников Скулы и Ерошки, мужиков придурковатых, но «себе на уме». С неподдельным юмором провели они сцену в последнем действии, правдиво показав типы скоморохов.

Большой похвалы заслуживает работа хормейстера заслуженного артиста РСФСР Е. Горбенко. Хоры — в прологе, мужской хор бояр, женский в тереме Ярославны, протяжный хор в последней картине, рисующей разоренную Русь, были исполнены безупречно, отличались богатством динамики и красочностью звучания. Не случайно зрители горячо аплодировали не только солистам, но и массовым хоровым сценам.

Дирижер А. Копылов хорошо провел спектакль. Игра оркестра отличалась правильностью темпов, чувством большой ансамблевости и безупречным знанием партитуры. Однако в увертюре медная группа чрезмерно форсировала звук, иногда заглушая главную мысль у струнных. В ряде случаев аккомпанирующие голоса заглушали основную тему или не подчеркивали ее в совместном звучании. Например, в начале разработки, построенной на теме Кончаковны, или в контрапункте темы Кончаковны и Игоря. Дирижеру следует следить за ровностью звучания оркестра и учитывать акустические условия зала.

Удивляет и является спорным, на наш взгляд, финал оперы, где вместо заключительного хора прозвучала «Слава» из пролога. Хотя подобное новаторство и имеет свои основания, т. к. Бородин предназначал этот хор для финала, однако позже отказался от этого решения и написал большой жизнерадостно-ликующий финальный хор, интонационно связанный с музыкальными образами Игоря и Ярославны. Финальный хор рисует возвращение Игоря и ликование народа, и исключение его из спектакля во многом обесценивает оперу, вызывает недоумение у слушателей.

Галицкий— арт. О. Ярошенко

Трудно чем-либо оправдать отсутствие в спектакле 3-го действия — бегство Игоря из плена, помолвка Владимира с Кончаковной, исключение яркой симфонической страницы этого действия — «Половецкого марша». Такая купюра заставляет слушателей гадать: а какова же судьба юного Владимира после свидания с Кончаковной и бегства Игоря из плена?

Большой похвалы заслуживают работы режиссера Л. Михайлова, нашедшего выразительные мизансцены, балетмейстера заслуженного артиста республики В. Вайнонена, поставившего красочные половецкие пляски, и художника заслуженного деятеля искусств И. Севастьянова, воссоздавшего в правдивых, фресковых полотнах картины древней Руси, Путивля XII века и знойные южные степи половецкого стана.

Спектакль новосибирцев, несмотря на частичные недостатки, порадовал своей монументальностью, правдивостью и мастерством исполнителей. Хочется пожелать этому талантливому коллективу, дерзающему и ищущему, смелее работать с композиторами над советской оперой, помогая ей в трудном пути.

Приезжайте почаще к нам, дорогие сибиряки! Сочи встретит вас не только южным солнцем, лазурным морем и зеленым нарядом, но и радушным советским зрителем, благодарным и взыскательным.

И. МАЕВСКИЙ,
музыковед.

4 СЕН 1960 г. Сочи «КРАСНОЕ ЗНАМЯ»