

от

Москва

16 ОКТ. 1938 г.

РЕПЕРТУАР ПЕРИФЕРИЙНОГО ТЕАТРА

Театры Рязанской области находятся сейчас в весьма тяжелом финансовом положении. Если спросить директоров театров о причинах этих затруднений, они, не задумываясь, ответят:

— Мало зрителей.

Это неверно. Истинная причина — в том, что зрители неохотно посещали театры. Билеты не продавались, и вместо доходов театры терпели убыток.

Когда говоришь о зрителе, директора пожимают плечами и обижению говорят: «Что мы его за аркане потащим?».

Но дело в том, что зритель холоден не вообще к театру, а только к определенным спектаклям. Оказывается, некоторые спектакли зритель очень любит. Он не посещает лишь плохие спектакли.

Рязанские театры не всегда думали о своем хозяине — советском зрителе, и он наказал театры за это невнимание.

Пора кончить разговоры о так называемом «кассовом спектакле». В этом заложено неуважение к советскому зрителю. Под «кассовым» понимали такой спектакль, который щекочет нервы, но ничего не дает ни уму, ни сердцу. Теперь, когда зритель

неизмеримо вырос, «кассовым спектаклем» стал такой спектакль, который ставит большие проблемы, художественно значителен и политически актуален.

Зритель лучше иного критика отделяет хорошее от плохого, истинное от фальшивого.

Ясно, что вопрос репертуара и его качества становится центральным и что этот вопрос нельзя решать кабинетным путем, легкомысленно забывая зрителя. А многие ли театры могут похвастаться глубоким знанием своего зрителя?

Почему бы на страницах центральных, областных и районных газет не организовать предварительные обсуждения репертуарного плана? Сколько интересных и поучительных мыслей получили бы театры. На практике же руководители многих театров составляют репертуарные планы келейно, не всегда даже побеседовав по этому вопросу с актерами.

Рязанский областной театр сначала «утвердил» свой план, а потом доложил актерам, предупредив, что план окончательный и изменению не подлежит.

В двух других театрах области (шере-

вicznej драматический и колхозный) составление репертуара на 1939 год находится в первичной стадии разработки.

В чем дело? Основная причина кроется в том, что повышенные требования к репертуарному плану застигли врасплох руководство отдельных театров.

Некоторые руководители периферийных театров привыкли к такому «методу»: написал десять, двенадцать названий (половину советских пьес, половину классики) и пошел на утверждение. Принцип был очень прост: выбирай такие пьесы, которые ставил сам, такие главные роли, которые свои актеры уже играли, — вот и все. Так художественный руководитель срочно, в два часа, фабрикует репертуарный план.

Впрочем, само руководство театра не относится серьезно к такому репертуарному плану, и он стихийно изменяется среди сезона, а к концу сезона сами авторы этих планов удивляются нестроте, а порой и беспринципности репертуара.

Серьезно задерживают своевременное составление репертуарных планов напичканного издательства. Из Москвы посылаются отзывы о пьесах, пьесы фигурируют в рекомендатель-

ных списках Комитета по делам искусств, а текстов этих пьес все нет.

Руководство театра принуждено включать пьесу в репертуар, не читая ее, т. е. покупатькота в мешке. Часто случается, что это вовсе не кот, а жалкий мышенек.

Руководство ряда периферийных театров не имеет возможности вести лично переговоры с авторами, и поэтому только четкая работа издательства и, в первую очередь, издательства «Искусство» может оказать реальную помощь театрам.

И, наконец, задерживает своевременное составление репертуарных планов областной отдел искусств. Отдел искусств не проверил, как выполняются его распоряжения театрами. Работники отдела сами не знают новых пьес, так как в отделе нет своей драматургической библиотеки.

Составление и утверждение репертуарных планов заканчивается, но этим не заканчивается работа над улучшением репертуара. Те театры, которые несерьезно подошли к составлению репертуарных планов, обязаны еще раз проверить их, расчитать свои силы и возможности.

Рязань

И. ИВАНОВ