

# Сегодня областной драматический театр открывает новый, 195-й сезон

## Заседание за «круглым столом»

В редакции нашей газеты

И будет праздник. Официальная церемония станет раскручиваться по своей спирали. Пожелания творческих успехов, цветы... А потом зал погрузится во тьму, медленно раздвинется занавес и спектаклем «Я все скажу...» по пьесе В. Романова и В. Кузнецова начнет сегодня свой новый, 195-й сезон областной драматический театр имени А. В. Луначарского.

А накануне в редакции «Пензенской правды» собрались те, от кого во многом зависит, какими на сей раз будет театральный сезон. Участники «круглого стола» обсудили круг вопросов, связанных с экспериментом, в котором участвует Пензенский театр. Сегодня мы публикуем стенограмму этого разговора.

Корреспондент. Думается, уже можно говорить о некоторых итогах работы театра в условиях эксперимента. Он выявил, и плюсы, и минусы этого сложного процесса. Не так ли?

В. В. Огарев, директор драмтеатра. Надо прямо сказать, что эксперимент мы начали не в самые лучшие его времена. Театр практически лишился своей смены главных режиссеров.

Но так или иначе театр живет, развивается. С экономической точки зрения он получил полную самостоятельность, работает на принципах хозрасчета, а это добрая стимул для творческого роста.

Сейчас несколько удивилась материальная база театра, повысилась заработная плата артистов — в среднем на 25—30 процентов. Буквально на днях театру выделена двухкомнатная квартира. А это на мелиор вопрос, все мы знаем: обеспечение артистов жильем — очень серьезная проблема.

Корреспондент. Оправдывает ли себя система переименования артистов?

В. В. Огарев. Однозначно ответить просто невозможно. Муниципальный совет решает судьбу артиста. Несколько артистов Пензенского театра перебрали не прощали и были вынуждены уйти на труппы.

Корреспондент. И тут возникают новые проблемы, например, формирование труппы. Об этом придется думать и режиссеру, скорее, наверное, новому главному режиссеру Пензенского театра, заслуженному деятелю искусств РСФСР В. И. Анисимову?

В. И. Анисимов, главный режиссер драмтеатра. Такие проблемы стоят перед всеми театрами страны, не только перед пензенским. Нет да и, пожалуй, не может быть труппы, которая была бы одинаково высокого творческого уровня. Нам нужно решить другую задачу — сформировать труппу таким образом, чтобы в ней имелись необходимые «объемы» артистов. У нас же не хватает артистов, которые играют героев. Поэтому мы не можем ставить много спектакли.

Надо признать, что существующая система отбора порождает труппы, и не только в Пензенском театре. Решения художественного совета не всегда бывают объективными. Мне кажется, надо создать творческий коллектив, который бы состоял из работников ведущих столичных театров. Она работала бы допустим, в течение месяца. За это время посмотрели бы постановки труппы, увидели бы актеров в деле и репели, кто чего стоит. После этого дела бы администрация свои рекомендации, как решить судьбу артиста.

И. И. Шевкунико, актер Пензенского драмтеатра, заслуженный артист РСФСР. Принято, конечно, что сегодня мы много говорим об актере. Но театр — это сложный организм, в котором малейший сбой в работе отразится на качестве спектакля.

Важнейший вопрос — формирование репертуара. В ходе эксперимента в некоторых театрах доминирует опасная тенденция ставить спектакли на потребы зрителей-плательщиков, если так можно выразиться. Не секрет, что порой на сложные постановки философского звучания публика просто не идет. И тут легко пойти в массе на поводу стремления любой ценой выполнить кассовый план.

На это идти нельзя. Нужны высокохудожественные произведения, а не обтекаемые спектакли. Театр призван воспитывать зрителя, вести его за собой, а не идти за ним.

А. С. Гуляев, секретарь правления Пензенской организации Союза театральных деятелей РСФСР. Для того, чтобы театр мог воспитывать зрителя, нужно, чтобы артисты в театр пришли, у нас же назрел разрыв и преестественности воспитания зрителя. Есть культовый театр, но нет ТЮСа. А ведь именно ТЮС, только приходящий новый зритель, во взрослый театр. Вопрос создания ТЮСа в Пензе наперед давно, решать его нужно безотлагательно, чтобы восполнить недостающее звено.

И. К. Кожинакова, заместитель начальника областного управления культуры. ТЮС в Пензе будет, решение о его создании принято под театр, передачу здания бывшего дома пионеров, а также создание



В. М. Садчиков, кандидат искусствоведения: «Критика — горькое лекарство, но это лекарство!»

# ЗРИТЕЛЬ ЖДЕТ ПЕРЕМЕН

работывается необходимая документация на его реконструкцию. Но открытие театрального зрителя — это лишь малая часть того, что нам нужно сделать. Необходимо создать новую сеть детских, молодежных театров. Все это, разумеется, поможет решить проблему воспитания зрителя.

Е. М. Тарин, ветеран сцены. В этом деле большая роль отводится на мой взгляд, Пензенской организации Союза театральных деятелей РСФСР. Она пока слабо ведет работу со зрителем.

И газеты должны больше писать о театре. Надо давать целые подборки о спектаклях, рекламируя о них. Театр не может жить без газеты, это старая истина.

А. С. Гуляев. По-моему мы лучше прийти к следующему. Газете трудно агитировать за какой спектакль. Театр сам должен вернуть доверие зрителя. Нужна современная драматургия, хорошая режиссура, отличная игра. Тогда всегда будет зритель.

В. И. Садчиков, кандидат искусствоведения, театральный критик. Сегодня в жизни творческих коллективов идет идея демократизации. Театр сам должен предложить и качественно иное отношение работников театра к своему делу. Пока же они, на мой взгляд, не все работают с полной отдачей, творчески.

Зритель ждет перемен. И это вполне закономерно, ведь в театр пришел новый главный режиссер. Он должен стать фактором в решении творческих вопросов. Но из этого не следует, что актеры могут безучастно ждать изменений к лучшему. Они сами должны бороться за перемены, своей игрой звать зрителя вперед, делать его лучше.

Я довольно много пишу о нашем театре. Но вот что беспокоит, не по вине случая, когда приходится публиковать статьи, посвященные предметом обсуждения в театральной коллективе. Почему?

Я полагаю, критика — горькое лекарство, но это лекарство! Ее нужно понимать и принимать.

И. М. Смелянская, заведующая литературной частью театра. А может быть, обратной связи нет потому, что нет доверия к

критику? К сожалению, она не всегда бывает объективной.

К. Д. Вишневский, доктор филологических наук, театральный критик. Я хотел бы вернуться к проблеме воспитания зрителя. Необходимо отложить субъективное отношение молодежи к нашему театру, что тем можно увидеть? Да вот беда: эти молодые люди, и в Москве-то бывали, в театр не идут.

Это опасно: студенты пединститута не ходят в театр. Разве смогут они воспитать у школьников любовь к искусству? Ну вот государственные театры, драмкружки в учебных заведениях. Сегодня их критиковать.

И. Д. Вусков, председатель правления Пензенской организации Союза театральных деятелей РСФСР. Сегодня мы много говорим о театральной эксперименте. Но, впрочем, подводя итоги раю, мы только в начале пути. Время покажет, чего тут больше, плюсов или минусов. Одно несомненно: эксперимент нужен как поиск новых путей развития театрального дела.

Г. Е. Репина, актриса драмтеатра. Мне кажется, главная форма в театральном эксперименте — это актер. От него требуется лишь одно: играть. А это значит, он должен жить в театре.

А. Ю. Левков, заместитель заведующего отделом пропаганды и агитации Пензенского областного КПСС. Сегодня в нашем разговоре поднял целый круг вопросов, связанных с развитием театрального искусства. Да, наш театр получил большую самостоятельность, но она не должна привести к появлению большого репертуара, не должна отрываться связаться на воспитании зрителя. Нужны спектакли высокого идейного и художественного уровня, высокого творческого звучания. Именно в этом направлении и должен идти поиск, который в открывшемся сезоне предстоит вести всему коллективу театра под руководством главного режиссера.

Проблем в театральном деле много, сегодня обозначены лишь некоторые из них. Теперь предстоит их решать.

### Комментарий

#### отдела культуры и учебных заведений «Пензенской правды»

В разговоре за «круглым столом» обозначены многие проблемы, стоящие перед коллективом Пензенского драматического театра. Но, несмотря на то, что многие вопросы остались, по сути дела, открытыми, не найдены конкретные пути их решения.

Да, сделать это непросто. Но, думается, приблизиться к этому было можно. Участникам «круглого стола», на наш взгляд, надо было перевести разговор в плоскость обсуждения конкретных дел. А это стало бы возможным в том случае, если бы выступавшие критически взглянули на собственную деятельность, смогли сказать об упущениях, которые есть на всех уровнях, от актера до директора, режиссера.

Да, театр — сложный организм. И тем более необходима четкость в работе его звеньев. Крайне важно поднять роль партийной организации в решении возникающих проблем — а их в процессе эксперимента возникает множество. Ведь при постоянной плузмучей воспитательной работе в коллективе были бы исключены мелкие конфликты, возникающие в актерской среде и мешающие творческому процессу.

Хотелось бы надеяться, что разговор за «круглым столом» станет предметом обсуждения в коллективе театра. Это и будет реализацией принципа обратной связи, о которой говорили участники.

В. И. Анисимов, главный режиссер: «В любой группе уровень профессионального мастера артистов разный».



И. И. Шевкунико, заслуженный артист РСФСР: «Порой на сложные спектакли публика не идет».



К. Д. Вишневский, доктор филологических наук: «Это опасно: будущие учителя не ходят в театр».



И. М. Смелянская, заведующая литературной частью театра: «Что же должен решить судьбу актера?»