НЕУСТААННО ПОВЫШАТЬ ХУДОЖЕСТВЕННОЕ МАСТЕРСТВО

В Саратове закончились гастроли Балашовского драматического театра. Его выступления были встречены местной театральной общественностью и зрителями с большим вниманием и интересом.

Репертуар театра весьма разнообразен: здесь и пьесы советских драматургов и образцы русской и западной классики. Саратовцы увидели шесть лучших спектаклей театра: «Это было в Минске» А. Кучара, «Любовь на рассвете» Я. Галана, «Красавец-мужчина» А. Н. Островского, «Васса Железнова» М. Горького, «Твое личное дело» Е. Успенской и Л. Ошанина, «Живой портрет» испанского драматурга Морето.

Эти пьесы, неодинаковые по своему содержанию и жанру, способствуют наиболее полному выявлению творческих особенностей коллектива. Ознакомившись с рядом спектаклей, можно смело сказать, что в работе театра, несомненно, видна ясная режиссерская линия.

В целом удачен спектакль «Это было в Минске» А. Кучара. В пьесе рассказывается о героической борьбе минских подпольщиков с немецко-фашистскими захватчиками в годы Великой Отечественной войны. Серьезная работа над постановкой пьесы помогла преодолеть ее существенные недостатки, например некоторое однообразие и растянутость содержания, схематичность отдельных образов. Артистка О. И. Хлебникова создала правдивый образ стойкой и мужественной подпольщицы, руководительницы минских партизан. Артисты И. В. Резвий (Верховодва) и К. М. Казаков (Коля Девя) умело используют тот небольшой материал, который дает им драматург, и находят яркий индивидуальный облик своим героям. Следует отметить также небольшую роль почтальона дяди Ваши (арт. А. Е. Иконников), согретую подлинной человеческой теплотой и искренностью.

Несколько слабее воплощены есенинские образы Марины Казанич (Н. В. Ларичева) и Максима Ивановича (Г. И. Фоменко). У артистки Ларичевой одна из самых сложных ролей. Она должна показать советскую девушку, которой по заданию подпольщиков приходится служить юрничной в доме матерого фашиста, генерального комиссара Белоруссии в период гитлеровской оккупации фон Кубе. С помощью Марины должно произойти покушение на Кубе—взрыв мины в его доме. Таким образом, артистке следовало подчеркнуть в своей героине, с одной стороны, мужество и стойкость, преданность Родине, с другой—роль, искусно выполняемую Мариной в доме Кубе, т. е. роль простенькой, тихой, пассивной девушки. Однако на протяжении всего спектакля зритель видел лишь мягкую и слабую горничную, а не отважную комсомолку.

Максим Иванович (артист Г. И. Фоменко), секретарь подпольного обкома партии, выглядит бледным и малозначительным. Артист не преодолел пассивную замкнутость роли, и образ получился неубедительным, риторичным.

Пьесе можно было сыграть как детектив, но театр не пошел по этому легкому пути. В спектакле чувствуется стремление обрисовать богатый внутренний мир советских людей, их мужество и непримиримость к врагу.

Советским людям в пьесе противостоит лагерь гитлеровских убийц. Здесь театр не сумел избежать известного штампа и плакатности. Правильный образ создал только В. И. Попов: в его исполнении Готберг—типичный гестаовец, холодный и бездушный убийца. Гораздо менее выразителен фон Кубе (арт. И. И. Наймушин). Уже в первом действии он производит впечатление человека, навсегда вышедшего из равновесия: нервничает, кричит, открыто выражает страх перед советскими

войсками и партизанами, хотя те еще далеко. В результате получается, что актер с начала и до конца играет одно и то же состояние, не выявив внутреннего развития образа. Удачным можно считать лишь финал Кубе—его смерть, которая воспринимается как логический конец жалкого и трусливого врага.

Совершенно правильно посетил театр, включив в свой репертуар пьесу Я. Галана «Любовь на рассвете». В ней содержатся богатые возможности: яркие характеры, мастерское построение действия, бодрое, оптимистическое звучание. Пьеса рассказывает о жизни первых колхозов, организованных в Западной Украине вскоре после разгрома фашистской Германии. Автор показал борьбу сил мира и социализма с силами реакции, представители которых сталкиваются в семье агронома Николая Воркалюка. В спектакле есть отдельные актерские удачи, верно найденные характеристики. Хорошо подан образ спящего Юлиана (Г. И. Нахов). Это честный, гуманный человек; жизнь заставляет его понять все ненужность, ложь и вред религии, и он находит в себе силы порвать с ней. Запоминается и внешний рисунок образа: сдержанные жесты, ровная, спокойная манера говорить, даже в обычной беседе чувствуется проповедник, привыкший к кафедре. Нужно только резко подчеркнуть то изменение, которое произошло в облике отца Юлиана после внутреннего перелома.

Николай Воркалюк (В. И. Попов)—мужественный и верный коммунист, боря за первые колхозы в Западной Украине. Артист правильно понимает внутренний смысл образа, но слишком подчеркивает усталость Воркалюка. Недостаточно глубоко показана внутренняя борьба последнего, когда он узнает, что его сын враг.

Артистка А. П. Петрушанская (Барвара) и Л. А. Корнилов (Семен) не нашли верных путей к раскрытию образов. Если в мире Петрушанской еще встречаются удачные моменты, то Корнилов совсем не понял своего героя: зритель не верит любви Семена к Барваре, не видит прекрасных качеств этого человека. Артисты и режиссер А. М. Дикий могут и должны тщательно поработать над спектаклем «Любовь

на рассвете», чтобы пьеса Я. Галана прозвучала во всей ее жизненности и силе.

Комедия А. Н. Островского «Красавец-мужчина» не принадлежит к числу тех, которые ставят острые социальные проблемы. Однако она дает ряд бытовых сцен, ярко разоблачающих паразитизм, правдоность, аморализм представителей дворянского общества 60—70-х годов прошлого века. Балашовский театр правильно уяснил идею пьесы и создал интересный реалистический спектакль.

В репертуаре театра, как сказано выше, имеется спектакль «Васса Железнова» А. М. Горького. Он смотрится с интересом. Однако следует сказать, что, хотя образы пьесы и отмечены резкой характерностью, бытовизм в постановке часто затмевает большой социальный смысл, заключенный М. Горьким в образах обитателей дома Вассы.

В целом положительной оценки заслуживают спектакли «Твое личное дело» и «Живой портрет».

А вывод из всего сказанного можно сделать такой: гастроли Балашовского театра в Саратове показывают, что коллектив его—творческий, инициативный, обладающий богатыми возможностями. Театр стремится к созданию серьезных и своеобразных спектаклей. И все же в действительности театра есть существенные минусы. В частности, актеры иногда не умеют владеть «зрлым» образом, недостаточно овладели всеми достижениями советского театрального искусства. Это в первую очередь относится к режиссорам. Именно слабость режиссуры подчас приводит к тому, что спектакль получается бледным.

Для дальнейшего творческого роста коллектива театра необходимо, чтобы время от времени ставились спектакли под руководством лучших саратовских режиссеров. Надо заметить, что театр вообще нуждается в большей поддержке со стороны общественной организации Балашова и Саратова, а также театральной общественности и отдела не делам искусств Областного управления культуры.

И. ВИННИКОВА