Советский Сахалин
Южно-Сахалинск
4 Апр 1955

НА ПУТИ К ТВОРЧЕСКОЙ ЗРЕЛОСТИ

ЗАМЕТКИ О РАБОТЕ АЛЕКСАНДРОВСКОГО ДРАМАТИЧЕСКОГО ТЕАТРА

Становление и рост молодого театра — это сложный творческий процесс. На первых порах вполне закономерны и внутренние противоречия и творческие разногласия. Театр—органиям комплексный, многое в нем зависит не только от артистов, но и от постановочных цехов, от рабочих сцены, от осветителей и, разумеется, от главного направляющего звена — дирекции и режиссуры театра.

За последние полтора года Александровский драмтеатр завоевал признание зрителя. Зритель полюбил театр, и каждая его новая постановка встречается с интересом и вниманием. У театра есть свой зритель, и это чрезвычайно важно.

Оценивая деятельность театра в целом положительно, нельзя, однако, пройти мимо серьезных недостатков, которые мешают его работе.

Прежде всего, о помещении театра. Оно находится сейчас в крайне запущенном состоянии. В нем неуютно, грязно, темно, потолок протекает, стены и мебель обветшали, за кулисами тесно. Короче, театральное помещение нуждается в срочном капитальном ремонте.

Плохо обстоит с костюмами, парниками и бутафорией, что, конечно, сказывается на оформлении спектаклей.

Александровский городской драмтеатр давно и ему высказает на гастроли и обслуживает население многих районов области. Это придает ему характер передвижного театра, а передвижной театр должен располагать необходимыми транспортными средствами. Но у театра есть только одна старая грузовая автомашина, которая почти непригодна для дальних переездов, особенно в зимних условиях.

Если говорить о недостатках, коренящихся внутри театра, то они заключаются в следующем: в репертуаре театра, разнообразном по жанру, наряду с пьесами «Кража», «Мария Тюдор», «Шельменко-денщик», «Иван да Марья», «Семейное дело», имеются пьесы советских драматургов — «Платон Кречет» А. Корнейчука и «Сельские вечера» В. Леканова. Однако только эти пьесы ни в коей мере не могут удовлетворить зрителя, который хочет увидеть на сцене отображение нашей действительности во всем ее величии и многообразии. Проблема советского спектакля в театре не решена. Можно, конечно, упрекать драматургов: хороших пьес пока очень мало. Но именно это обстоятельство и повышает ответственность театра и дело подбора современного репертуара. А правильно ли отдел театр, начав репетировать такую поверхностную, слабую комедию, как «День отдыха»

Нормальной деятельности театра мешает отсутствие подлинной творческой спаянности и творческой дружбы в режиссуре. Главный режиссер театра С. Шпанов и очередной режиссер Б. Полевой работают, к сожалению, разобщенно, без взаимной поддержки и помощи.

Отрицательно сказывается и то, что в театре не налажена в должной мере воспитательная работа и профессиональная учеба актеров, особенно молодых. Не используются то возможности, которые предоставляет Всероссийское театральное общество по изучению марксистско-ленинской эстетики, системы Станиславского, опыта лучших мастеров советской сцены. Мало внимания уделяется повышению квалификации работников производственных цехов, в результате чего, например, звуковое оформление многих спектаклей оставляет желать лучшего. Кстати, серьезные затруднения испытывает театр из-за отсутствия завсегдающего музыкальной частью.

Необходимо отметить слабую дисциплину в актерском коллективе: в театре имели место факты нарушения актерской этики и морали. Есть основания говорить и о том, что некоторые актеры не всегда серьезно относятся к своему труду, а без полной творческой отдачи, без большой творческой требовательности к себе и здорового восприятия критики немыслимо движение вперед.

И, наконец, основной недостаток коллектива: все спектакли Александровского городского драмтеатра в той или иной мере отличаются художественной незаконченностью, незавершенностью, а некоторые оставляют впечатление просто сырых постановок. Режиссер верно заметил решение спектакля, актеры верно нащупали образы, характеры действующих лиц, но работа обрывается на полпути, не углубляется и не получает художественного завершения. Это во многом происходит из-за чрезмерно коротких сроков подготовки и выпуска спектаклей: часто в этом повинны также режиссеры и актеры.

Один из последних спектаклей «Кража» Д. Лондона является наиболее законченным с художественной точки зрения. Режиссер С. Шпанов поставил его как психологическую драму и, обладая верным ощущением сценической правды, всю свою работу с актерами направил на раскрытие человеческих характеров. Поэтому спектакль получился ансамблевым, с четким развитием внутренней, точно найденной линии действия. Этот спектакль—творческая удача театра, которая пришла не случайно и не задаром. Здесь чувствуется большой труд, хорошая творческая взволнованность.

Представляет интерес спектакль «Мария Тюдор» В. Гюго. Спектакль этот, совершенно иной по жанру, поставлен также С. Шпановым. Режиссер решил его как романтическую драму. В указанном спектакле четко очерчена сюжетная линия. Низменному чувству английской королевы к своему фавориту Фабиано Фабиани противопоставляется высокая чистая любовь простого англичанина, мастера-чеканщика Джильберта к Джейн.

Актриса Л. Россова, исполняющая роль Марии Тюдор, создает образ своенравной, жестокой и эгоистичной женщины, которой ничего не стоит отсечь голову любому подданному королевства ради пустой блажи. С хорошим профессиональным мастерством актриса проводит все второе действие, однако в третьем действии ей недостает темперамента, и она не находит достаточно ярких красок для выражения состояния королевы, когда почти патологическая страсть приводит ее к безумию.

Несколько снижается образ Марии Тюдор в результате того, что образ авантюриста, опытного и блистательного фаворита, брегеда и интригана Фабиано Фабиани исполняется молодым артистом В. Кравченко, который по своим данным не может создать фигуру, так сказать, подстать королеве. Фабиано—Кравченко в первом действии играет неплохо, но рядом с Марией Тюдор он выглядит мальчиком, несчастным юношей, вызывающим к себе даже жалость.

Джильберт в исполнении артиста Н. Скляревского оставляет хорошее впечатление. Образ получился убедительным, сильным, величественным.

Следует также отметить артиста Л. Смирнова, играющего роль приятеля тюрьмы Тауэр Джошуа Фарнаби. С удивительной органичностью, мягко, актер выделил образ мудрого старика, негласного свидетеля всех королевских злодеяний, сохранившего в себе, однако, душевную чистоту и стремление к добру.

Не все в этом спектакле ровно, и во многом он еще не завершен, недоработан. Слабо сделано начало первого действия, которое вообще несколько затянуто. Неудачно поставлена сцена в 3-м действии, когда к тюрьме прорывается взбунтовавшийся народ. Шум толпы, слишком приближенный, не создает реально ощутимой силы. Нельзя признать художественно полноценным и оформление спектакля.

Недавно театр выпустил новый спектакль «Семейное дело» Ежи Лютовского. Пьеса посвящена жизни трудящихся современной Польши. В ней рассказывается о том, как в семье мастера-полировщика на прожекторном заводе Юзефа Каминского возникли противоречия по той причине, что старший сын Каминского инженер Феликс изобрел новый способ электрической полировки зеркал, который упраздняет необходимость ручного труда, а Юзеф Каминский всю свою жизнь занимался именно этим — ручной полировкой зеркал. Борьба нового со старым, преодоление консервативности, косности и мещанства — вот основная идея пьесы, и она, конечно, представляет интерес для советского зрителя. Пьеса также учит бдительности. За изобретением Феликса охотятся враги польского народа, находящиеся на службе у иностранной разведки, и в результате этого семейное дело Каминских становится общественным. Расцепленность и эгоистическая чуть было не привели младшего сына Каминского Томаша к трагическому концу.

К сожалению, в пьесе «Семейное дело» недостаточно глубоко выписаны человеческие характеры. Она несколько прямолинейна, и психологическая ткань ее порой схематична. И все же пьеса заслуживает внимания, и появление ее на сцене Александровского драмтеатра — явление положительное. Удалось ли театру создать полноценный спектакль? Да, в определенной мере удалось. Заслуживает похвалы то, что режиссер Б. Полевой пошел по пути выявления внутренней сущности персонажей, отказавшись от всяких сценических эффектов. Остались в целом хорошее впечатление, спектакль все же во многих местах и на многих деталях не отработан.

Артист В. Зенков, исполняющий роль Юзефа Каминского, недостаточно ясно определил для себя линию поведения героя. Бедность текстового материала может и должна быть восполнена актером. Но ему кое-где мешает риторичность, пожалуй, даже декламационность и ничем не оправданный пафос. Хочется посоветовать В. Зенкову большего внешнего спокойствия в выражении внутренней взволнованности.

Артистка Л. Россова играет Евгению — жену Юзефа Каминского — просто и убедительно.

Феликс (артист И. Скляревский) намечен верно, у него есть собранность, воля, твердый характер, но так же, как В. Зенкову, артисту И. Скляревскому следует избегать внешнего преувеличения и играть проще.

Роль Ирены, жены Феликса, исполняет молодая способная актриса В. Ермолина. К недостаткам исполнения надо отнести чрезмерную драматизацию роли и некоторую слащавость. Ирен как характер мужественнее, сильнее, и в своих личных распрях с Феликсом она сдержаннее, чем это показано в данном спектакле.

Исполнитель роли Криштофа Ростковского актер В. Кравченко этой работой доказал свою одаренность. У актера еще нет опыта, уверенности, но у него острый глаз, хорошее актерское видение и безусловная способность перевоплощения.

В спектакле «Платон Кречет» режиссера Б. Полевого и коллектив артистов постигла серьезная неудача. Эта пьеса прочно вошла в репертуар советских театров. Несмотря на то, что запросы зрителя сейчас нашего возраста, она все же не утратила своего большого воспитательного значения.

«Платон Кречет» в Александровском городском драмтеатре — спектакль разрозненный, сыгранный наспех и кое-как. Торопливость и неряшливость чувствуются по всех сценах. В большинстве случаев актеры просто отговаривают текст, без внутреннего осмысливания, без стремления найти сценическую правду.

Неубедительно исполнение ролей: Платона Кречета (Г. Гришин), Береста (И. Левыкин), Аркадия Павловича (В. Зенков) и в определенной мере и Лиды (М. Бергольц).

Такой волнующий эпизод, как монолог Платона, превращается у актера в нарочитую декламацию. Вовсе не получается сцена игры Платона на скрипке по просьбе Лиды.

Берест получился очень прямолинейным, схематичным. В эпизоде беседы Береста с Кречетом о борьбе человечества со смертью отсутствует лиричность, он наполнен ненужным пафосом, риторикой.

Не на уровне своих возможностей играют в спектакле актриса В. Лабунько, исполняющая роль Христины Архиповны, артистки Л. Россова — мать Кречета и М. Галиуллина — дочь Береста.

Не все, конечно, в этом спектакле не удалось. Так, неплохо играет роль Бублика артист В. Ячин. Запоминается яркая сцена разговора Бублика с Аркадием Павловичем о коллективном письме.

Яркий эпизодический образ создает актриса Л. Скляревская. Заведующая горлитературным Бочкарева и ее исполнение чуть гротескный, но вполне достоверный персонаж; актриса нашла здесь свежие оригинальные краски.

(Продолжение на 4-й стр.)