

Литература и искусство призваны служить интересам народа, делу коммунизма.

«ПРИГОВОР» ВЫНОСИТ ЗРИТЕЛЬ...

Останавливаю внимание на разделе проекта новой редакции Программы КПСС, касающемся области культурного строительства, литературы и искусства: «Партия будет всемерно способствовать нововведению роли литературы и искусства. Они призваны служить интересам народа, делу коммунизма, источником радости и вдохновения для миллионов людей, выражать их волю, чувства и мысли, активно помогать их идейному обогащению и нравственному воспитанию». Важнейшую и сложнейшую миссию возлагают эти слова на деятелей искусства.

Театр — учреждение особого рода, выпускающее, если можно так выразиться, художественную продукцию, не имеющую аналогов в других отраслях народного хозяйства. «Произдания» эта — спектакль. Он реализует идеологические, творческие задачи театра, которые всегда есть и будут тем главным, ради чего существует сценическое искусство, воздействующее только ему присущими средствами на умы и сердца людей. Добиться этого воздействия можно лишь в одном случае: если всегда находиться в поиске нового. Прямое отражение таких поисков — репертуар театра, его программа.

Как мы работали над формированием репертуара нынешнего сезона? К сорокалетию Победы советского народа в Великой Отечественной войне поставили спектакль «Домик

на окраине» А. Арбузова. Затем психологическую драму сахалинского автора А. Тоболяка «Визит». Одновременно комсомольцы и молодежь театра подготовили во внесуточное время спектакль «Ключ» В. Левашова. Не так давно — сразу две премьеры: «Возвращение Одиссея» и «Модели сезона». Все пьесы показались нам достаточно разнообразными по тематике, жанру, художественному стилю.

Но в театре есть один закон: окончательный «приговор» спектаклю выносит зритель. Правда, история мирового театра знает случаи неприятия зрителем спектаклей, которые вносятся в историю в скромницу искусства. Так бывает в тех случаях, когда искусство, движимое крупными талантами, в чем-то опережает устоявшееся общественное мнение. Но это — исключения. Вообще же в театре живет старая поговорка: «Зритель всегда прав». Конечно, и ее можно принять лишь с изрядным «дозуком». Известно, что театр воспитывает «своего» зрителя, и если, скажем, он в течение длительного времени «отучает» его от классики, то будет ли прав зритель, в конце концов не приняв эту классику вообще? Конечно, нет.

И все-таки приведенная поговорка родилась не случайно. Когда я смотрю рапортчики — есть такой документ, показывающий количество зрителей, пришедших на спектакль, — то вижу, что далеко не все наши

расчеты оправдываются.

Из репертуара сезона наибольшим успехом пользуется комедия «Модели сезона». Радует ли нас это? С одной стороны, да: здесь есть интересное постановочное решение, удачное оформление, хорошие актерские работы. А с другой стороны, рядом на афише — названия спектаклей, более значительных по теме и глубоких по содержанию, а идут они в почти пустых залах. Но в том-то и дело, что если спектакль не отличается высокими художественными достоинствами, то не спасает и тема. Через несколько постановок зритель к нему охладевает, и ничего не остается, как снимать его с текущего репертуара.

Но почему же театр не всегда, образно говоря, понадает «в яблочко»? Хочу снова обратиться в проекте новой редакции Программы: КПСС бережно, уважительно относится к таланту, к художественному поиску. В то же время она всегда боролась и будет бороться, опираясь на творческие союзы, на общественное мнение, на марксистско-ленинскую художественную практику, против бездействий и миравзреческой всеядности, эстетической серости, ремесленничества». Правда, я бы к этому добавил: «способствующих размыванию социальной и политической ориентации людей». Так вот, читая эти слова, подумал, что негативные явления, с которыми партия призывает бороться, почему-то восприни-

маются нами как существующие где-то далеко. Это, мол, не про нас, мы и сами все понимаем. А на деле оказывается, что мы тоже не чужды таких недостатков. Даже тот факт, что ряд пьес, получивших отрицательную оценку критики, был поставлен и у нас в театре, доказывает, что «миравзреческая всеядность» в какой-то мере присуща и нам.

Разговор обо всех этих сложных и острых вопросах шел не так давно на заседании партийного бюро театра, где, в частности, шла речь и о критике, высказанной в наш адрес на страницах газеты «Советский Сахалин» в статье «Восход солнца из кухонного окна». Партийное бюро пришло к критике справедливой.

Ведь если проанализировать, как происходит формирование репертуара, то окажется, что при выборе той или иной пьесы театр ориентируется в основном на вкусы художественного руководства и возможностей труппы, вопросы же зрительской аудитории при этом почти не учитываются. А отсюда и крайне недолговечная жизнь многих спектаклей.

Проект новой редакции Программы партииставил перед нами задачу приобщения к художественным наименованиям самых широких слоев трудящихся. Сделать это грубо, не изучая и не анализируя запросы зрителей. Это, однако, не значит, что театр должен идти на поводу у массового зрителя и его не всегда взыска-

тельный вкусов, что нередко ставится нам в вину. Но и для того, чтобы «поднимать» зрителя до уровня истинных образцов искусства, надо знать и учитывать его интересы.

Главный же критерий зрительской оценки спектакля, как мы не раз убеждались, это острота поставленных проблем, страсть воплощения, художественная достоверность. Следовать этим принципам — значит одновременно и воспитывать зрителя, хотя, конечно, процесс этот значительно более сложен и многообразен. Например, большое значение мы придаём более тесному сотрудничеству с народными, любительскими объединениями — они являются проводниками театрального искусства в большинстве районов, куда театр выезжает только на гастроли.

В связи с этим предлагаю внести в 4-й пункт V раздела новой редакции Программы дополнение. Предложение: «Неприменим условие успешного развития этих задач партия идет в постоянном совершенствовании содержания и методов культурно-просветительской работы, ее материальной базы», — продолжить: «какемерном расширении шефской связи профессионального и самодеятельного искусства» и дальше по тексту.

Сегодня очень важно, чтобы потребность в театральном искусстве и возможность удовлетворения этой потребности сошлись. Для этого необходимо чувствовать и распознавать то, что происходит в сознании людей, какие проблемы их волнуют. Вместе с тем необходимо и самим профессионально расти, чтобы идти в ногу со временем и даже немножко впереди — вот в чем видит свой первый долг коллектив театра.

Б. МОРОЗОВ,
директор областного драматического театра им. А. П. Чехова.