

5 НОЯ 1948

Чкаловская Коммуна

г. Чкалов

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Книга о чкаловском театре*

Эта книга, только что вышедшая в свет—историко-критический этюд М. Незнамова о Чкаловском областном драматическом театре имени М. Горького,—представляет собой интересное и значительное явление,—значительное не только в областном, краеведческом, но и в несравненно более широком смысле.

История провинциальной сцены до сих пор почти не освещена в исторических трудах о русском театре: эти труды касаются, прежде всего, театров столичных, московских и ленинградских, в то время, как богатейшие материалы о театральной провинции в ее прошлом и настоящем лежат неисследованные и даже нетронутые. Между тем, чкаловский (оренбургский) театр, имеющий почти 80-летнюю историю, не только был в прежнее, дореволюционное время значительным культурным центром в отдаленной провинции, но—главное—в наши советские годы сумел занять видное место среди театров периферии. Уже это одно делает труд М. Незнамова давно назревшим и нужным, а обилие и новизна материалов, изученных автором, еще более увеличивают его ценность.

Конечно, это не академическое учное исследование: самый размер книги, очень небольшой для такого долгого исторического периода и такого обилия материалов, делал невозможным исследовательскую обработку темы. Приходится пожалеть, что автор был так стеснен в публикации и анализе своих интереснейших материалов. Все же цель, поставленная себе автором, в основном достигнута: дана яркая, убедительная и последовательная история жизни борьбы театра до революции и показана еще более содержательная и значительная картина его деятельности в советское время. Удивительно и живо, с большим знанием театрального дела и большой любовью написанная книга будет с интересом прочитана каждым, кто любит театр,—а любят его теперь широчайшие слои советского народа.

Первые четыре раздела книги посвящены истории оренбургского театра от его возникновения в качестве любительского и благотворительного предприятия в 1863 году до 1917 года, когда Великая Октябрьская революция в корне изменила положение русского театра. Для истории этих первых пятидесяти лет автор использовал дореволюционную оренбургскую печать, воспоминания современников, некоторые архивные документы. С помощью этих материалов воссоздается интереснейшая картина жизни театра «на границе Европы и Азии», в глухом степном городе, населенном купцами, чиновниками и военными (только их и приходится считать—потому, что масса мешан, ремесленников и рабочих была почти сплошь неграмотна, а главное—слишком бедна,

чтобы посещать театр). Выразительную характеристику требований разных слоев публики (из «Оренбургского листка» от 10 февраля 1873 г.) дает автор на стр. 7—8, а далее приводит целый ряд фактов, рисующих тяжкое, часто невыносимое положение провинциального театра и его актеров, всецело зависевших от грубых, богатых самодуров—положение, так ярко и сочувственно изображенное Островским в «Талантах и поклонниках». Театр, стремившийся стать подлинным культурным центром, с трудом отставал классический репертуар, делая, однако, частые и неизбежные уступки требованиям обывательской пошлости, осаждавшим его. На отдельных этапах этой борьбы равностным помощником театра была печать,—газета «Оренбургский листок» и другие, которые, несмотря на свою умеренность и осторожность, поддерживали его прогрессивные начинания. Это становится понятным, если вспомнить, что Оренбург был в царское время местом ссылки, и здесь отдельные революционно-настроенные ссылки являлись авторами театральных рецензий.

Октябрьская революция открыла перед театром новые пути, поставила ряд сложных и ответственных задач. Нужно было осваивать новый, советский репертуар, показать нашу современность, нашу борьбу в наших героях; в то же время нужно было суметь по-новому «прочтеть» русскую и западную классику—Островского и Горького, Пушкина и Шекспира. Эти задачи театр разрешал не без серьезных срывов, ошибок и уклонов в сторону, но в конце концов находил правильные решения и верный путь.

Показать борьбу театра за освоение новой тематики и новых форм, за создание образов современных героев—задача очень трудная для историка советской сцены, тем более, что все исторические процессы в наше время чрезвычайно убыстрены. Автор выбрал здесь легкий и, кажется нам, не лучший путь: вместо исторического развития театра—от ежегодно меняющихся исполнителей к постоянной труппе, от старых форм и старого репертуара все к новым и новым—мы видим в последних разделах книги ряд кратких рецензий на отдельные спектакли, объединенных отчасти по авторам, отчасти по тематическому признаку. Творческие портреты ведущих актеров театра в предпоследнем разделе очень уместны и удачны, хотя некоторые частности и не бесспорны.

Очень приятно оформление книги—простая, изящная обложка, заставки и концовки разделов. Прекрасно исполнены (художественно и технически) портреты и иллюстрации художников Б. Зеленского и других. Досадным недосмотром является то, что Пелагея (Полина) Антипова Стрелетова названа Пелагеей Антоновой. Но наши мелкие замечания отнюдь не умаляют достоинств этой интересной, и очень нужной книги о старейшем русском театре на Урале.

Н. ИЗМАЙЛОВ.

* М. Незнамов. Старейший русский театр на Урале. Под общей редакцией Ю. Юзовского. ОГИЗ. Чкаловское издательство. 1948. 131 стр. Ц. 6 руб.